

WNIOSEK O DOFINANSOWANIE
(inwestycje w infrastrukturę)

PROGRAM OPERACYJNY
INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

PRIORYTET: II oś - "Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi"

**DZIAŁANIE: 2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami
komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych**

**Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych w regionie MZM-GO i Miasta
Mrągowa**

SPIS TREŚCI

- A. DANE IDENTYFIKACYJNE I ADRESOWE
- B. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTU
- C. WYNIKI STUDIUM WYKONALNOŚCI
- D. HARMONOGRAM
- E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI
- F. OCENA WPLYWU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
- G. ZASADNOŚĆ WKŁADU PUBLICZNEGO
- H. PLAN FINANSOWANIA
- I. ZGODNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM WSPÓLNOTOWYM
- J. POŚWIADCZENIE WŁAŚCIWEJ INSTYTUCJI KRAJOWEJ

Informacje ogólne:

Lista załączników do wniosku

1. Studium wykonalności
2. Deklaracja instytucji odpowiedzialnej za monitoring obszarów Natura 2000 wraz z mapą
3. Dokumentacja związana z przeprowadzonym postępowaniem ws. oceny oddziaływania na środowisko
4. Wykaz decyzji administracyjnych umożliwiających zamknięcie oraz rekultywację składowiska
5. Harmonogram realizacji projektu
6. Wykaz prawomocnych decyzji lokalizacyjnych
7. Wykaz zamówień publicznych wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o posiadaniu SIWZ dla wskazanych zamówień i oświadczeniem, że wszystkie zamówienia dokonywane będą na zasadach oraz w trybie ustawy PZP



8. Kopia porozumienia zawartego pomiędzy wnioskodawcą a podmiotami upoważnionymi do ponoszenia kosztów
9. Uchwała organu założycielskiego - upoważniająca do złożenia wniosku oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia
10. Mapa lokalizacji projektu
11. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące zasad realizacji projektu
12. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące funduszu rekultywacyjnego
13. Opis wewnętrznych procedur wnioskodawcy dla umów, do których nie stosuje się ustawy PZP
14. Uchwała powołująca Pełnomocnika i JRP
15. Inne - decyzje dot. pozwolenia na budowę składowisk



A. DANE IDENTYFIKACYJNE I ADRESOWE

A.1. Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja zarządzająca lub instytucja pośrednicząca)

A.1.1. Nazwa

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie

A.1.2. Adres

Ulica

Świętej Barbary

Nr domu

9

Nr lokalu

-

Miejscowość

Olsztyn

Kod pocztowy

10-026

A.1.3. Kontakt

Adam Krzyśków Prezes Zarządu

A.1.4. Telefon

(089) 522-02-00

A.1.5. Teleks/faks

(089) 522-02-09

A.1.6. E-mail

poiis@wfosigw.olsztyn.pl

A.2. Organ odpowiedzialny za realizację projektu (beneficjent)

A.2.1. Nazwa

Mazurski Związek Międzygminny - Gospodarka Odpadami

A.2.2. Adres

Ulica

Wodna

Nr domu

4

Nr lokalu

-

Miejscowość

Giżycko

Kod pocztowy

11-500

A.2.3. Kontakt

Wojciech Ogłuszka Przewodniczący Zarządu

A.2.4. Telefon

(087) 429-13-74

A.2.5. Teleks/Faks

(087) 429-13-75

A.2.6. E-mail

biuro@mzmgo.mazury.pl

A.2.7. Osoba do kontaktów roboczych

Wojciech Kucfir, tel 87 429-13-74, e-mail: w.kucfir@mzmgo.mazury.pl

B. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTU

B.1.1. Tytuł projektu/faza projektu

Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych w regionie MZM-GO i Miasta Mrągowa

B.2. Kategoryzacja działań związanych z projektem

B.2.1 Kod klasyfikacji wg kryterium priorytetowego obszaru tematycznego

Kod [wartość procentowa]

44 [100%]

Kod [wartość procentowa]

-

Kod [wartość procentowa]

-

B.2.2 Kod klasyfikacji wg kryterium formy finansowania

01

B.2.3 Kod wymiaru terytorialnego

00

B.2.4 Kod wymiaru rodzaju działalności gospodarczej

Kod [wartość procentowa]

21 [100%]

Kod [wartość procentowa]

-

Kod [wartość procentowa]

-

B.2.4.1 Kod NACE

-

B.2.5 Kod klasyfikacji wg kryterium lokalizacji (NUTS/LAU)

NTS - 5.6.28.55.06.04.2, 5.6.28.56.10.03.2, 5.6.28.55.16.02.5, 5.6.28.55.19.03.5

B.3. Zgodność i spójność z programem operacyjnym

B.3.1 Nazwa powiązanego programu operacyjnego

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

B.3.2 Wspólny kod identyfikacyjny programu operacyjnego

CCI 2007PL161PO002

B.3.3. Fundusz

EFRR

☐

Fundusz Spójności

☒

B.3.4. Nazwa osi priorytetowej

II oś - "Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi"

Nazwa działania

2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych

B.4 Opis projektu

B.4.1 Opis projektu (lub etapu projektu):

B.4.1.a Przedstawić opis projektu (lub etapu projektu)

Planowany do realizacji projekt pn. „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowa” polega na rekultywacji 4 zamkniętych składowisk o powierzchni łącznej 7.54 ha oraz przeprowadzenie kampanii społeczno-edukacyjnej nt. odpadów, w tym wytyczenie ścieżek edukacyjnych na terenie zrehabilitowanych składowisk.

Składowiska zlokalizowane są w województwie warmińsko-mazurskim na terenie działania

Beneficjenta: Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami, w 4 gminach:

- Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki, działka 350/12, obręb nr 13 Spytkowo,
- Góra, gm. Orzysz, powiat piski, działka nr 101/3 obręb Góra i nr 396/5 obręb Pianki,
- Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski, działki nr 42/2, 198/2,
- Polska Wieś, gm. Mrągowo, powiat mrągowski, działki nr 242/1; 236/3; 240/2; 107/7; 243/34; 244/1; 248/5; obręb 18-Polska Wieś.

Projekt realizowany będzie wspólnie przez podmioty zarządzające poszczególnymi składowiskami objętymi rekultywacją oraz Mazurskim Związkiem Międzygminnym – Gospodarka Odpadami w Giżycku na mocy podpisanego porozumienia.

Podmiotem odpowiedzialnym za realizację przedsięwzięcia jest wnioskodawca Mazurski

Związek Międzygminny - Gospodarka Odpadami w Giżycku, który realizuje następujący zakres

czynności:

- podpisanie umowy o dofinansowanie jako Beneficjent,
- przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych i podpisanie umów z wykonawcami jako pełnomocnik podmiotów ponoszących koszty,
- koordynacja i nadzór robót budowlanych,
- nadzór nad realizacją projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem,
- realizacja promocji projektu zgodnie z wytycznymi POIiŚ,
- rozliczenie dotacji – przygotowanie i złożenie wniosku o płatność.

Związek działa na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i został wpisany do rejestru związków międzygminnych prowadzonego przez ministra do spraw administracji pod nr 267 z datą 12 października 2004r.

Zakres realizowanej działalności

Do zadań Związku należy wspólne planowanie i wykonywanie zadań z zakresu ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadowej.

Pozostałe podmioty stanowią jednostki zarządzające składowiskami rekultywowanymi w ramach projektu ponoszą koszty związane z pracami rekultywacyjnymi oraz innymi niezbędnymi czynnościami projektu (dokumentacja projektowa, zarządzanie, nadzór, promocja, studium wykonalności). Są to następujące podmioty:

1. Składowisko w m. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 24, 11- 600 Węgorzewo

www.zukwegorzewo.pl , tel 87 427-28-28

kontakt: Paweł Pytel, tel: 502 177 031, 87 427 28 28, pawel.pytel@zukwegorzewo.pl

2. Składowisko w m. Góra , gm. Orzysz

Zakład Usług Komunalnych Spółka Gminy Spółka z o. o., ul. Wyzwolenia 5, 12-250 Orzysz Tel.

87 423 70 16 Fax. 87 423 71 42

kontakt: Waldemar Kononiuk tel. 693 420 503, 872437016 , zuk@orzysz.pl

3. Składowisko w m. Spytkowo, gm. Giżycko

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Suwalska 21, 11-500 Giżycko

Tel. 87 428 55 11 Fax. 87 428 33 07

kontakt: Janusz Kozoń tel. 602 199 504, 87 428 33 07, zuk.gizycko@poczta.onet.pl

4. Składowisko w m. Polska Wieś, gm. Mrągowo

Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o. o., os. Parkowe 2, 11-700 Mrągowo

tel. 89 741 69 36

kontakt: Zbigniew Kaszałowicz, tel 89 741 69 36, biuro@mec.mragowo.pl

W okresie trwałości projektu w okresie min. 5 lat nie nastąpią zmiany skutkujące przeniesieniem właściciela majątku powstałego w ramach projektu. Składowiska poddane rekultywacji w okresie min. 5 lat będą zarządzane przez aktualne podmioty. Podstawa prawna władania poszczególnymi składowiskami nie ulegnie zmianie

Wszystkie składowiska rekultywowane w ramach projektu są w dyspozycji podmiotów zarządzających, które uzyskały zgodę na ich zamknięciem. Podstawą władania nieruchomością jest własność lub umowa użyczenia/dzierżawy.

1. Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki

Właścicielem i zarządzającym składowiskiem jest Zakład Usług Komunalnych Sp. o.o. , ul. Suwalska 21, 11-50 Giżycko (Dz. KW 543/06 prowadzony przez Sąd Rejonowy VI Wydział Ksiąg Wieczystych w Giżycku). Jest to również podmiot na który wydana została decyzja o zamknięciu i rekultywacji, w związku z czym ponosił będzie wszystkie koszty związane z inwestycją.

2. Góra, gm. Orzysz, powiat piski

Właścicielem składowiska jest Gmina Orzysz, która na mocy umowy użyczenia z dnia 29.11.2005 roku przekazała bezterminowo teren składowiska dla podmiotu zarządzającego

Zarządzającym składowiskiem jest Zakład Usług Komunalnych Spółka Gminy Sp. o.o. , ul. Wyzwolenia 5, 12-250 Orzysz. Jest to również podmiot na który wydana została decyzja o zamknięciu i rekultywacji, w związku z czym ponosił będzie wszystkie koszty związane z inwestycją.

3. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski

Właścicielem i zarządzającym składowiskiem jest Zakład Usług Komunalnych Sp. o.o. , ul. Sienkiewicza 24, 11-600 Węgorzewo. Jest to również podmiot na który wydana została decyzja o zamknięciu i rekultywacji, w związku z czym ponosił będzie wszystkie koszty związane z inwestycją.

4. Polska Wieś, gm. Mrągowo, powiat mrągowski

Właścicielem składowiska jest Gmina Mrągowo, która na mocy umowy dzierżawy z dnia 09.07.1992 roku przekazała teren składowiska dla Gminy Miejskiej Mrągowo. Miasto przekazało następnie teren składowiska w zarządzanie Miejskiej Energetyce Ciepłej do czasu zakończenia monitoringu poeksploatacyjnego.

Zarządzającym składowiskiem jest Miejska Energetyka Ciepła, os. Parkowe 2, 11-700 Mrągowo. Jest to również podmiot na który wydana została decyzja o zamknięciu i rekultywacji, w związku z czym ponosił będzie wszystkie koszty związane z inwestycją.

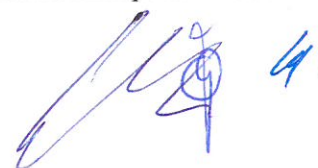
Zakres projektu obejmuje następujące prace

1. Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów - Prace przygotowawcze polegające na:

a. uzyskaniu decyzji administracyjnych, opracowaniu projektów technicznych, kosztorysów (wskazanych szczegółowo w rozdz. 11.3 studium). Za realizację czynności odpowiedzialne są podmioty zarządzające składowiskami. Prace przygotowawcze zostały zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu 11/POIiŚ/2.1/10/2014. Wydatki zostały poniesione we własnym zakresie i nie będą kwalifikowane w ramach wniosku w przypadku ZUK w Giżycku i ZUK w Węgorzewie. Koszty poniesione przez MEC w Mrągowie oraz ZUK w Orzyszu kwalifikują się do dofinansowania,

b. Przygotowanie wniosku o dofinansowanie - za realizację czynności odpowiada Lider, który przeprowadził przetarg, wybrał wykonawcę i podpisał umowę jako pełnomocnik podmiotów zarządzających. Koszt związany z realizacją zadania poniosą podmioty/partnerzy projektu proporcjonalnie do wartości prac rekultywacyjnych realizowanych na ich terenie. Wydatek jest niekwalifikowany

c. opracowanie Studium wykonalności – za realizację czynności odpowiada Lider, który przeprowadził przetarg, wybrał wykonawcę i podpisał umowę jako pełnomocnik podmiotów



zarządzających. Koszt związany z realizacją zadania poniosą podmioty/partnerzy projektu proporcjonalnie do wartości prac rekultywacyjnych realizowanych na ich terenie. Wydatek jest kwalifikowany.

c. przygotowanie dokumentacji przetargowej - za realizację czynności odpowiada Lider projektu.

2. Roboty budowlane - Rekultywacja składowisk innych niż niebezpieczne i obojętne

Za przygotowanie dokumentacji przetargowej, ogłoszenie przetargu (przetarg nieograniczony z podziałem na 4 części), rozstrzygnięcie odpowiada Wnioskodawca jako Lider projektu.

Wnioskodawca podpisuje również umowy z Wykonawcami jako pełnomocnik Podmiotów zarządzających. Stronami w umowie na realizację rekultywacji każdego składowiska (4 umowy) będzie Wykonawca i Podmiot zarządzający, który również będą ponosić wszystkie koszty i realizować płatności. Wydatki kwalifikowane.

3. Pomoc techniczna - wynagrodzenie pełnomocnika ds. realizacji projektu MAO -za wybór pełnomocnika odpowiada Wnioskodawca jako Lider projektu. Stronami w umowie na realizację czynności pełnomocnika będzie Wykonawca i Podmiot zarządzający. Płatności za wykonanie usługi ponosić będą podmioty zarządzające proporcjonalnie do wartości prac rekultywacyjnych realizowanych na ich terenie. Wydatki kwalifikowane.

4. Informacja i promocja:

4.1. Emisja artykułów prasowych w gazetach lokalnych na potrzeby kampanii edukacyjnej – za przygotowanie dokumentacji, przeprowadzenie procedury zapytania cenowego i rozstrzygnięcie odpowiada Wnioskodawca jako Lider projektu. Wnioskodawca podpisuje również umowy z Wykonawcami jako pełnomocnik Podmiotów zarządzających. Płatności za wykonanie usług ponosić będą podmioty zarządzające proporcjonalnie do wartości prac rekultywacyjnych realizowanych na ich terenie. Wydatek kwalifikowany

4.2. Wytczenie ścieżek edukacyjnych na terenie zrekultywowanego składowiska -

Płatności za wykonanie usług ponosić będą podmioty zarządzające proporcjonalnie do wartości prac rekultywacyjnych realizowanych na ich terenie. Wydatki kwalifikowane.

5. Nadzór budowlany

B.4.1.b Jeżeli projekt stanowi jeden z etapów kompleksowego projektu, należy przedstawić zakładane etapy realizacji (wyjaśniając, czy są one technicznie i finansowo niezależne)

Projekt nie stanowi etapu kompleksowego projektu.

B.4.1.c Jakie kryteria wykorzystano w celu określenia podziału projektu na etapy

nie dotyczy

B.4.2. Techniczny opis inwestycji w infrastrukturę

B.4.2.a Opisać proponowaną infrastrukturę i prace, w odniesieniu do których proponowana jest pomoc, wskazując główne parametry i części składowe

Rekultywacja to całokształt działań zmierzających do odtworzenia starych lub stworzenia nowych walorów użytkowych terenu zajętego od dziesięcioleci przez składowisko. To proces, dzięki któremu zdegradowane tereny przywracane są dla środowiska i lokalnej społeczności, jako tereny ponownie użyteczne.

Istotą rekultywacji składowisk odpadów komunalnych jest stworzenie poprzez szereg zabiegów technicznych i agrotechnicznych takich warunków, aby naturalne procesy przemian zachodzące w

czaszy składowiska zachodziły jak najszybciej, jednocześnie przy jak najmniejszym niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko.

Rekultywacja to proces w istocie minimalizujący negatywne oddziaływanie złożonych odpadów i zmierzający do odtworzenia sprawności i wartości biologicznej obszaru dotychczas zajętego przez składowisko – nie są to jednak działania odtwarzające 100% walorów przyrodniczych sprzed lokacji obiektu.

Wybrany wariant określa szereg zabiegów technicznych zmierzających do prawidłowego ukształtowania i zabezpieczenia rekultywowanego terenu, a poprzez wprowadzenie roślinności do zainicjowania rekultywacji biologicznej.

Wybór metod rekultywacji zależy przede wszystkim od zagrożeń, jakie dla środowiska przedstawia rekultywowany obiekt. W przypadku składowisk odpadów w projekcie, celem rekultywacji jest powstrzymanie dalszego procesu degradacji terenu składowiska, zabezpieczenie terenów przyległych oraz stworzenie warunków do docelowego zagospodarowania terenu w kierunku uzyskania kompensacji przyrodniczej śródlądowej.

Proponowana rekultywacja składowiska przeprowadzona zostanie w dwóch etapach:

- Etap rekultywacji technicznej
- Etap rekultywacji biologicznej

Pierwszy etap stanowi techniczny sposób zamknięcia obiektu. Są to prace związane z odpowiednim ukształtowaniem bryły składowiska, jego uszczelnieniem, odgazowaniem i przygotowaniem wierzchniej warstwy biologicznie czynnej. Drugi etap jest procesem długotrwałym, jego efekt prowadzi do osiągnięcia docelowego zagospodarowania terenu składowiska. Rekultywacja biologiczna, to prace związane z zadarnieniem powierzchni składowiska, a w dalszej kolejności nasadzenia krzewów i drzew oraz prace pielęgnacyjne. Niezbędnym elementem w/w procesu, jest monitoring efektów rekultywacji.

Wybrany wariant daje najlepsze efekty, także środowiskowe przy zachowaniu efektywności kosztowej.

B.4.2.b Opisać i określić ilościowo, w odniesieniu do wykonywanych prac, podstawowe wskaźniki produktu, które zostaną wykorzystane

Wskaźniki produktu realizowane przez projekt:

Powierzchnia zrekultywowanych składowisk - 7,54 ha

B.4.2.c Główni beneficjenci infrastruktury (tj. obsługiwana grupa docelowa, w ujęciu ilościowym, tam gdzie to możliwe)

Infrastruktura powstała w ramach projektu stanowi teren zrekultywowanego składowiska o łącznej powierzchni 7,54 ha oraz ścieżki edukacyjne na każdym z czterech składowisk.

Zrekultywowane składowiska przywrócone do stanu pierwotnego nie będą w żaden sposób eksploatowane i wykorzystywane do celów gospodarczych. Teren składowisk nie będzie uciążliwy dla otoczenia.

Beneficjentami powstałej infrastruktury będą mieszkańcy gmin w których zlokalizowane są składowiska:

1. Gmina Giżycko - l. mieszkańców wg NSP 2011 - 8028
2. Gmina Mrągowo- l. mieszkańców - 7865
3. Gmina Orzysz- l. mieszkańców - 9600
4. Gmina Węgorzewo- l. mieszkańców - 17371

B.4.2.d Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)?

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli tak, opisać formę PPP (tj. procedurę wyboru partnera prywatnego, strukturę PPP, uzgodnienia w zakresie własności infrastruktury, uzgodnienia dotyczące podziału ryzyka, itd.)

NIE DOTYCZY

Opisać szczegółowo, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. zarządzanie publiczne, koncesje, inna forma PPP)

NIE DOTYCZY

B.4.2.e Czy w projekcie będącym częścią środka transgranicznego biorą udział dwa lub więcej państw członkowskich?

Tak

☒

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę wyszczególnić rodzaj środka

nie dotyczy

B.5. Cele projektu

B.5.1. Istniejąca infrastruktura i wpływ projektu.

Wskazać, w jakiej mierze region(y) jest (są) obecnie wyposażony(-e) w rodzaj infrastruktury objętej niniejszym wnioskiem; porównać te dane z poziomem wyposażenia w infrastrukturę przewidywanym na rok docelowy 20.. (tj. zgodnie z odpowiednimi krajowymi/regionalnymi planami strategicznymi, tam gdzie stosowne). Wskazać przewidywalny wkład projektu w cele strategii/planu. Wyszczególnić potencjalne wąskie gardła lub inne problemy, które wymagają rozwiązania

ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI WOJEWÓDZTWA

Odpady komunalne zgodnie z ustawą o odpadach definiuje się jako odpady powstające w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji), a także odpady nie zawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych

Źródłami odpadów komunalnych są gospodarstwa domowe oraz obiekty infrastruktury handlowej, usługowej, szkolnictwa, obiekty turystyczne, targowiska itp. Według wskaźników przyjętych na potrzeby WPGO zaczerpniętych z materiałów źródłowych do Kpgo 2014 oraz danych GUS w zakresie liczebności ludności województwa w 2010 roku oszacowano, iż na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2010 roku wytworzono 444,32 tys. Mg odpadów komunalnych (średnio około 311 kg/M/rok).

Podstawowym sposobem unieszkodliwiania odpadów komunalnych w województwie jest składowanie Na składowiskach zlokalizowanych na terenie województwa w 2010 roku unieszkodliwiono (w wyniku procesu D5) 122,27 tys. Mg odpadów komunalnych W zakresie

gospodarki odpadami komunalnymi, w tym ulegającymi biodegradacji, w województwie warmińsko-mazurskim identyfikuje się następujące problemy:

- szacuje się, że około 20% odpadów komunalnych (różnica między ilością wytworzonych odpadów komunalnych a zebranych z terenu województwa) znajduje się poza funkcjonującym systemem gospodarowania odpadami;
- potencjalny odpływ strumienia odpadów z ZZO dofinansowanych ze środków unijnych i tym samym brak wypełnienia założonych wskaźników, co w konsekwencji skutkować może koniecznością zwrotu dofinansowania UE;
- funkcjonowanie instalacji zagospodarowania odpadów, które nie spełniają wymagań BAT;
- niewystarczająca liczba istniejących instalacji do przekształcania zmieszanych odpadów komunalnych;
- niewystarczająca moc przerobowa funkcjonujących i planowanych instalacji przetwarzających odpady komunalne ulegające biodegradacji;
- zbyt niski postęp w selektywnym zbieraniu odpadów komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych i ulegających biodegradacji występujących w strumieniu zmieszanych odpadów komunalnych;
- brak prawnie określonych wymagań dla mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych;
- spalanie odpadów w gospodarstwach domowych;
- nielegalne składowanie odpadów komunalnych (tzw. dzikie wysypiska);
- brak systemów zbierania przeterminowanych leków, zużytych świetlówek, baterii i akumulatorów z gospodarstw domowych;
- niska świadomość ekologiczna w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami;
- niska aktywność niektórych gmin (ok. 10%) w tworzeniu ponadgminnych systemów kompleksowego zagospodarowania odpadów komunalnych.

Składowiska odpadów komunalnych

W województwie warmińsko-mazurskim w grudniu 2011 roku funkcjonowało 30 czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, z czego 22 składowiska przyjmowały odpady komunalne. W latach 2007-2011 (stan na dzień 31 grudnia 2011 r.) na terenie województwa zamknięto 37 składowisk odpadów przyjmujących odpady komunalne. Do dnia 31 grudnia 2011 roku funkcjonowało 15 składowisk odpadów, które uzyskały pozwolenie zintegrowane.

Główne kierunki działań planowane w gospodarce odpadami (określonych w WPGO), w tym zapobieganie powstawaniu odpadów

W ramach Programu zapobiegania powstawaniu odpadów jako główne działania wskazuje się m.in. wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów. Podstawą tworzenia i funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w kraju jest jego regionalizacja. Według tej zasady w kraju funkcjonować będą regiony gospodarki odpadami komunalnymi tj. obszary, które zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach liczą co najmniej 150 tys. mieszkańców. Na terenie regionów odpady komunalne: zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania będą zagospodarowywane w regionalnych instalacjach przetwarzania odpadów

komunalnych. Przez regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych rozumie się zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii.

Podstawą tworzenia i funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w kraju jest jego regionalizacja. Według tej zasady w województwie warmińsko-mazurskim wyodrębnionych zostało 5 regionów gospodarki odpadami komunalnymi na terenie których wskazano regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych oraz instalacje służące do zastępczej obsługi regionów.

Lokalizacja składowisk wskazanych do rekultywacji w ramach projektu znajduje się w dwóch Regionach Gospodarki Odpadami Komunalnymi: Centralnym (Polska Wieś) i Północno-Wschodnim (Spytkowo, Góra, Czerwony Dwór).

Region Centralny powstał z połączenia Rejonu C, Rejonu N oraz Rejonu S-E. W ramach Regionu Centralnego zrzeszonych jest 37 gmin środkowej części województwa warmińsko-mazurskiego, położonych w obrębie 8 powiatów. Obszar ten w 2010 roku zamieszkiwało 534,33 tys. osób. Zagospodarowaniem odpadów komunalnych na terenie Regionu Centralnego zajmują się głównie podmioty: Olsztyński Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Olsztynie oraz Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Bartoszychach.

Składowisko w Polskiej Wsi do czerwca 2013 wyznaczone zostało jako Instalacja wybrana do zastępczej obsługi Regionu Centralnego. Po tym okresie składowisko zostało zamknięte i określony został harmonogram rekultywacji, który powinien zakończyć się najpóźniej do czerwca 2017 r.

Region Północno-Wschodni

Organizacją gospodarki odpadami w Regionie Północno-Wschodnim zajmują się Mazurski Związek Międzygminny – Gospodarka Odpadami z siedzibą w Giżycku zarządzający Zakładem Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie Sp. z o.o. oraz Kętrzyński Związek Międzygminny – Gospodarka Odpadami w organizacji. Łącznie region ten obejmuje 17 gmin zamieszkałych przez 155,30 tys. mieszkańców. Instalacje regionalne do przetwarzania odpadów komunalnych na terenie Regionu.

Składowiska w Czerwonym Dworze, Spytkowie II kwatera, Górze do momentu uruchomienia Ripok w Spytkowie wyznaczone zostało jako Instalacja wybrana do zastępczej obsługi Regionu Północno-Wschodniego. Po tym okresie składowiska zostały zamknięte i określony została harmonogram rekultywacji.

W odniesieniu do składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne jako jeden z kierunków działań wskazano stopniową redukcję ilości małych nieefektywnych składowisk lokalnych i zapewnienie funkcjonowania składowisk ponadgminnych w ilości od 5 do max. 15 obiektów w skali województwa do końca 2014 roku. W przypadku składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których składowane są odpady komunalne, preferuje się obiekty obsługujące obszar zamieszkiwany przez co najmniej

120 tys. mieszkańców. Wielkość składowisk (ich pojemność chłonna) w województwie powinna być wystarczająca na co najmniej 15-letni okres eksploatacji. Przyjmuje się, że przy transporcie odpadów na składowisko na odległość wynoszącą powyżej 30 km opłacalne jest zastosowanie przeładunkowego dwustopniowego systemu transportu.

W myśl powyższych postanowień w Planie Gospodarki Odpadami Woj. Warmińsko-Mazurskiego określony został harmonogram zamykania składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. W tabeli 47 WPGO składowiska przewidziane do rekultywacji w ramach projektu tj.: w Polskiej Wsi, Spytkowie II kwatera, Górze, Czerwonym Dworze zostały wskazane do zamknięcia i rekultywacji.

W tabeli 49 WPGO rekultywacja zamkniętych ww. składowisk została zdefiniowana w zadaniach określonych dla gospodarki odpadami na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Źródła finansowania powinny pochodzić z funduszy UE, środków własnych.

Charakterystyka składowisk objętych rekultywacją w ramach projektu

1. Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki

Teren składowiska przeznaczonego do rekultywacji położony jest na północny wschód od miejscowości Świdry. Położony jest na działce 350/12, obręb nr 13 Spytkowo, w sąsiedztwie zamkniętej kwatery składowiska odpadów komunalnych oraz Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o. o. Od północy rozpatrywany teren graniczy z rekultywowaną kwaterą nr 1, od południa z drogą dojazdową do ZUOK. Od zachodu teren składowiska graniczy z gruntami użytkowanymi rolniczo.

Składowisko przeznaczone do rekultywacji zajmuje działkę o numerze geodezyjnym 350/12 w obrębie nr 13 Spytkowo, gmina Giżycko. Powierzchnia działki wynosi 1,67 ha. Właścicielem działki jest Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Giżycku. Składowisko leży poza obszarami sieci NATURA 2000.

Składowisko zostało oddane do eksploatacji w roku 2009 (decyzja budowy z dnia 06-09-2007 nr 396/07). Teren składowiska jest ogrodzony płotem i wyposażony w bramę wjazdową. Do obiektu prowadzi utwardzona droga z drogowych płyt żelbetowych.

Podstawowe parametry składowiska:

- powierzchnia dna – 3 500 m²,
- górna powierzchnia składowanych odpadów – 11 000 m²,
- projektowana objętość zdeponowanych odpadów – 60 400 m³,
- objętość zdeponowanych odpadów na dzień 11.01.2014 r. – 57 933 m³,
- najwyższa rzędna składowania odpadów – 147,5 m n.p.m.,-
- nachylenie skarp wewnętrznych – 1:3,
- nachylenie skarp zewnętrznych – nie większe niż 1:2.

Dno składowiska uszczelniono warstwą mineralną o miąższości 0,5 m stanowiącą barierą geologiczną o współczynniku filtracji $k_{1,0} \times 10^{-9}$ m/s, warstwą folii PEHD o grubości 2 mm oraz bentomatą PM o masie powierzchniowej 3300 g/m² i współczynniku $k=4,5 \times 10^{-11}$ m/s. Ocieki ujmowane przez drenaż ułożony w dnie kwatery, gromadzone są w zbiorniku bezodpływowym i rozdeszczowywane na kwaterze składowiska, a ich nadmiar wywożony beczkowozami na oczyszczalnię ścieków w Giżycku. Na terenie składowiska zamontowano trzy studnie służące do odprowadzania do atmosfery gazu powstającego w wyniku utylizacji składowanych odpadów.

2. Polska Wieś, gmina Mrągowo, powiat mrągowski

Teren objęty projektem to teren składowiska odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne., którego właścicielem jest Gmina Mrągowo. Składowisko leży w odległości 3,5 km od miasta Mrągowo. Od strony wschodniej, południowej i południowo-zachodniej otoczone jest lasami. Graniczy z polami uprawnymi od strony zachodniej. W kierunku północnym w bliskim sąsiedztwie znajduje się oczyszczalnia ścieków z Mrągowo. Wysypisko położone jest w zlewni jeziora Juno znajdującego się w odległości ok. 1300m w kierunku wschodnim. Na południowym wschodzie w odległości ok. 700m leży jezioro Piecuch a w odległości 1100 na południe jezioro Średnie. Oba te jeziora nie mają połączenia hydrogeologicznego z terenem wysypiska. Składowisko funkcjonuje na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 21.08.1992 r. (decyzja nr III-IV-46/92) wydana przez Urząd Rejonowy w Mrągowie, znak 7351-2/53/923. Na składowisku są deponowane odpady komunalne, nie będące odpadami niebezpiecznymi, przy czym od 2010 roku zaniechano przyjmowania gruzu budowlanego i odpadów biodegradowalnych. Całkowita powierzchnia składowiska to 10,0 ha. Rekultywacji będzie podlegała dotychczas wykorzystywana kwatera o powierzchni 3,46 ha. Rzędna dna kwatery eksploatacyjnej 149,2-149,8 m n.p.m. Docelowa projektowana rzędna składowania to 159,0 m n.p.m. Na dzień dzisiejszy poziom wypełnienia składowisk odpadami układa się maksymalnie na rzędnej 157,3 m n.p.m. Istniejące nachylenie skarp wynosi 1:1,5 do 1:2. Niecka składowiska jest uszczelniona folią PCV grubości 2mm. Uszczelnione dno i skarpy niecki posiadają warstwę ochronno-drenażową z materiału żwirowo-piaszczystego miąższości 0,20m. Ocieki z kwatery są ujmowane w sączki drenarskie średnicy 125mm w obsypce filtracyjnej ze żwiru o uziarnieniu 16-32mm, odprowadzone grawitacyjnie do przepompowni, a dalej do oczyszczalni ścieków w Polskiej Wsi. Składowisko wyposażone jest w urządzenia służące monitorowaniu wielkości emisji zanieczyszczeń i procesów technologicznych:

- 1) sieć punktów do poboru prób wód gruntowych (piezometry P) szt 6
- 2) studzienki do monitorowania biogazu G szt.3
- 3) pomiar ilości odcieków- licznik na oczyszczalni
- 4) punkty poboru wód powierzchniowych szt 2
- 5) sieć reperów rozmieszczonych w rejonie składowiska szt 3
- 6) deszczomierz

3. Góra, gm. Orzysz, powiat piski

Składowisko stałych odpadów komunalnych dla miasta i gminy Orzysz położone jest w pobliżu wsi Góra na działce nr geod. 101/3 obręb Góra i nr 396/5 obręb Pianki. Właścicielem terenu jest Gmina Orzysz, który następnie umowa użyczenia przekazała go bezterminowo Zakładowi Usług Komunalnych Spółka Gminy Sp. z o.o.

Oddalone jest od miasta Orzysz o około 5 km w kierunku północno-zachodnim. Dojazd do niego stanowi droga asfaltowa, a w końcowym odcinku (ok. 250 m) droga gruntowa. Sąsiedztwo zamykanego składowiska stanowią lasy i łąki. W sąsiedztwie brak jest natomiast siedlisk ludzkich. Najbliższe domy mieszkalne znajdują się w odległości 350 m (jedno gospodarstwo) i 600-1200 m. Składowisko odpadów istnieje od 1997 roku. Budowa została rozpoczęta na podstawie decyzji nr OA-7350-II-5/95 z dnia 13.06.1995 r. Posiada powierzchnię 12 770 m², podzielone jest na 3 sektory, eksploatowany był wyłącznie sektor pierwszy. Powierzchnia korony obwałowania pełni rolę drogi biegnącej wokół złoża odpadów.



Na terenie składowiska znajdują się następujące obiekty:

- _ brama wjazdowa szer. 4 m,
- _ parking dla samochodów osobowych i śmieciarek,
- _ budynek administracyjno-socjalny z ciepłą i zimną wodą bieżącą, elektrycznością i kanalizacją,
- _ plac manewrowy pojazdów - utwardzony,
- _ droga dla sprzętu gaśnicowego,
- _ hybrydowa waga samochodowa o udźwigu do 36 t,
- _ myjnia - przeznaczona do mycia kół samochodów wyjeżdżających z wysypiska oraz do mycia sprzętu wysypiskowego, kontenerów i pojemników,
- _ zbiornik na ścieki z myjni i budynku z pompą do tłoczenia ścieków na oczyszczalnię,
- _ plac na złom stalowy o powierzchni 250 m²,
- _ plac pod kompostowanie o powierzchni 460 m²,
- _ sieć studni do odgazowania wysypiska,
- _ zbiornik retencyjny o pojemności 20 m³ na odcieki z wysypiska wraz z pompą do przepompowywania ich na oczyszczalnię

4. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski

Wyeksploatowane składowisko odpadów komunalnych dla miasta Węgorzewa zlokalizowane jest na terenie wsi Czerwony Dwór (działki nr 42/2,198/2). Składowisko powstało na podstawie decyzji budowy z dnia 20.10.1994 r., znak OA-II-7351-258/94. Właścicielem działki jest Zakład Usług Komunalnych. Teren składowiska podzielony jest na kwaterę I i II. Dla kwatery nr I wydano dnia 27. 11. 2006r. decyzję na zamknięcie kwatery, znak ŚR.I.6626-7/06. Na zamkniętej kwaterze I wykonano również część prac rekultywacyjnych, zgodnych z harmonogramem działań zawartych w decyzji na zamknięcie.

Dla kwatery II wydano dnia 4 listopada 2013 r. decyzję zamknięcia znak OŚ-PŚ.7241.20.2013 oraz harmonogram i sposób rekultywacji. Zakończenie rekultywacji powinno nastąpić najpóźniej do końca września 2015 r.

Powierzchnia całkowita składowiska - 3,4 ha

Powierzchnia odpadów - 1,7 ha

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zidentyfikowano zagrożeń prawnych, środowiskowych i organizacyjnych. Dla wszystkich składowisk została wydana:

- decyzja o zamknięciu i harmonogramie rekultywacji składowiska,
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dla wszystkich prac rekultywacyjnych zostały opracowane dokumentacje techniczne i kosztorysy. Podmioty realizujące i odpowiedzialne za przeprowadzenie robót posiadają prawo do dysponowania nieruchomością.

Przedsięwzięcie pt. „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowo” wykazuje zgodność z następującymi dokumentami strategicznymi:

1. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Woj. Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 –

Cel strategiczny: Wzrost aktywności społecznej realizowany poprzez poprawę jakości i ochronę środowiska z zakresu ochrony: wód, powierzchni ziemi, powietrza.

2. Polityka ekologiczna państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014:

- realizacja celu w zakresie ochrony powierzchni ziemi – wzrost powierzchni terenów przekazywanych do rekultywacji,

- realizacja celu w zakresie gospodarki odpadami – zamknięcie krajowych składowisk niespełniających standardy Unii Europejskiej.

3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami – celem dalekosiężnym KPGO jest dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami w tym m.in. unieszkodliwianie (przy czym najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania jest składowanie). W zakresie kształtowania polityki gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.

4. Programy ochrony środowiska woj. warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 – realizacją celu głównego Ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego poprzez realizację zadań określonych dla Priorytetu III. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego - wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów, zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja.

5. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami - zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów wyznaczonych przez Unię Europejską oraz rekultywacja składowisk zamkniętych; Likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów oraz zredukowanie liczby składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, co w konsekwencji oznacza likwidację małych nieefektywnych składowisk i ich rekultywację,

6. Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK) - Głównym celem strategii jest podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin. Przez podniesienie poziomu życia rozumie się wzrost dochodów w sektorze gospodarstw domowych, ułatwienie dostępu do edukacji i szkolenia, co doprowadzi do podwyższenia poziomu wykształcenia społeczeństwa i podniesienia kwalifikacji obywateli, wzrostu zatrudnienia i wydajności pracy, skutkując zarówno obniżeniem bezrobocia, jak i zwiększeniem poziomu aktywności zawodowej oraz poprawę zdrowotności mieszkańców Polski.

Priorytet 2 SRK Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej przedstawia szeroki wachlarz przedsięwzięć przeznaczonych do wsparcia. Projekt w pełni realizuje te cele poprzez zapobieganiu degradacji środowiska poprzez zamknięcie i rekultywacje składowisk.

7. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (NSRO) 2007-2013 [Narodowa Strategia Spójności (NSS)] to dokument strategiczny określający priorytety i obszary wykorzystania oraz system wdrażania funduszy unijnych. Celem strategicznym NSRO jest tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej. NSRO są instrumentem odniesienia dla przygotowania programów operacyjnych, uwzględniając jednocześnie zapisy Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2015 oraz Krajowego Programu Reform

na lata 2005-2008. Zadania zmierzające do poprawy atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej realizowane będą w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIS). Projekt w pełni realizuje te cele poprzez zapobieganiu degradacji środowiska poprzez zamknięcie i rekultywację składowisk.

B.5.2. Cele społeczno gospodarcze

Wskazać społeczno-gospodarcze cele projektu.

Wskazany do realizacji projekt realizuje następujące cele społeczno-gospodarcze:

1. Zlikwidowanie uciążliwości nieczynnych składowisk dla okolicznych mieszkańców oraz całej gminy z tytułu rekultywacji terenu i powrotu do stanu pierwotnego.
2. Poprawa wizerunku gmin objętych projektem w związku z zamknięciem i rekultywacją nieczynnych składowisk - jako gminy przyjazne środowisku.
3. Dostosowanie infrastruktury związanej z gospodarką odpadami do wymogów Prawa - zgodność z Krajowym i Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami.
4. Poszerzenie wiedzy mieszkańców gmin z obszaru działania Mazurskiego Związku Międzygminnego - Gospodarka Odpadami ze szczególnym uwzględnieniem gmin objętych projektem na temat gospodarki odpadami w tym selektywnej zbiórki odpadów i jej wpływie na środowisko.

Zgodność projektu z horyzontalną polityką wspólnoty:

1. Polityka zrównoważonego rozwoju - Pozytywny wpływ na środowisko poprzez zrehabilitowanie składowiska odpadów minimalizując tym samym jego szkodliwe oddziaływanie
2. Polityka konkurencji i zamówień publicznych - Wykonawcy realizujący prace rekultywacyjne zostaną wybrani w drodze Ustawy Prawo Zamówień Publicznych
3. Polityka społeczeństwa informatycznego - Informacja o projekcie wnioskodawcy pojawi się m.in. w Internecie przyczyniając się do rozwoju polityki społeczeństwa informacyjnego.
4. Projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Rady 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., art. 16, który oznacza zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne, religie lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek. Realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu polityki równych szans i niedyskryminacji, gdyż: - zmodernizowana infrastruktura gospodarki odpadami będzie dostępna dla wszystkich mieszkańców gmin Giżycko, Mrągowo, Orzysz, Srokowo, Węgorzewo oraz i okolicznych gmin, bez względu na płeć, pochodzenie, czy status społeczny; - realizacja inwestycji przyczyni się do wyrównania szans mieszkańców w dostępie do infrastruktury związanej z ochroną środowiska.

B.5.3. Wkład w realizację programu operacyjnego

Opisać sposób, w jaki projekt przyczynia się do osiągnięcia celów programu operacyjnego (dostarczając wskaźniki ilościowe, o ile jest to możliwe)

Projekt „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowo” realizuje cele zdefiniowane dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko tj.: Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie

stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej poprzez zrealizowanie działań rekultywacyjnych składowisk odpadów przywracających zdegradowane środowisko do pierwotnego stanu.

Działanie realizuje również Cel II Osi Priorytetowej Zwiększenie korzyści gospodarczych poprzez zmniejszenie udziału odpadów komunalnych składowanych i rekultywację terenów zdegradowanych oraz ochronę brzegów morskich oraz cel szczegółowy Osi Zwiększenie powierzchni terenów przywróconych do właściwego stanu poprzez rekultywację terenów zdegradowanych, zabezpieczenie osuwisk oraz brzegów morskich przed zjawiskiem erozji poprzez rekultywację 7,54 ha powierzchni terenu składowisk.

Projekt realizuje cele określone dla działania 2.1 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdefiniowane jako: Przeciwdziałanie powstawaniu odpadów, redukcja ilości składowanych odpadów komunalnych i zwiększenie udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi i unieszkodliwianiu innymi metodami niż składowanie oraz likwidacja zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami. Cel zostanie osiągnięty poprzez realizację kompleksowych projektów związanych z rekultywacją składowisk odpadów komunalnych lub ich wydzielonych części na cele przyrodnicze:

- powierzchnia zrehabilitowanych składowisk wyniesie 7,54 ha

Ponadto zgodnie z zapisem szczegółowego opisu osi Priorytetowej zaplanowane działania zawierają społeczne kampanie edukacyjne związane z gospodarowaniem odpadami oraz stworzenie ścieżek edukacyjnych w obrębie terenu zrehabilitowanego składowiska.

Wszystkie wydatki wskazane w projekcie przyczyniają się bezpośrednio do realizacji powyższych celów.

C. WYNIKI STUDYUM WYKONALNOŚCI

C.1. Przedstawić podsumowanie głównych wniosków wynikających z przeprowadzonego studium wykonalności

Projekt pt. „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami i Miasta Mrągowa” realizowana będzie wspólnie przez podmioty zarządzające poszczególnymi składowiskami objętymi rekultywacją oraz Mazurskim Związkiem Międzygminnym – Gospodarka Odpadami w Giżycku na mocy podpisanego porozumienia.

Podmiotem odpowiedzialnym za realizację przedsięwzięcia jest wnioskodawca Mazurski Związek Międzygminny - Gospodarka Odpadami w Giżycku.

Pozostałe podmioty tj. jednostki zarządzające składowiskami rekultywowanymi w ramach projektu ponoszą koszty związane z pracami rekultywacyjnymi oraz innymi niezbędnymi czynnościami projektu (zarządzanie, nadzór, promocja, studium wykonalności). Są to następujące podmioty:

1. Składowisko w m. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.

ul. Sienkiewicza 24, 11- 600 Węgorzewo

KRS: 0000048733; REGON:511340789; NIP:8451778823

www.zukwegorzewo.pl , tel 87 427-28-28

Struktura Udziałów: 100% udziałów stanowi Miasto Węgorzewo

2. Składowisko w m. Góra , gm. Orzysz

Zakład Usług Komunalnych Spółka Gminy Spółka z o. o.

ul. Wyzwolenia 5, 12-250 Orzysz

KRS 0000019760; REGON: 790155073; NIP: 8490008029

Tel. 87 423 70 16 Fax. 87 423 71 42

Struktura Udziałów: 100% udziałów stanowi Gmina Orzysz

3. Składowisko w m. Spytkowo, gm. Giżycko

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.

ul. Suwalska 21, 11-500 Giżycko

KRS: 0000031235; REGON: 790007898 NIP: 8450000814

Tel. 87 428 55 11 Fax. 87 428 33 07

Struktura Udziałów: 30% udziałów stanowi Miasto Giżycko, resztę stanowią podmioty prywatne

4. Składowisko w m. Polska Wieś, gm. Mrągowo

Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o. o.

os. Parkowe 2, 11-700 Mrągowo

KRS: 0000082783; REGON: 510031017; NIP:7420000648

tel. 89 741 69 36

Struktura Udziałów: 100% udziałów stanowi Miasto Mrągowo.

Zakres przedsięwzięcie obejmuje rekultywację 4 zamkniętych składowisk o powierzchni łącznej 7,54 ha oraz przeprowadzenie kampanii społeczno-edukacyjnej nt. odpadów, w tym wytyczenie ścieżek edukacyjnych na terenie zrehabilitowanych składowisk.

Rekultywacja będzie dotyczyła następujących lokalizacji:

- Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki,
- Góra, gm. Orzysz, powiat piski,
- Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski,
- Polska Wieś, gm. Mrągowo, powiat mrągowski.

Generalną przesłanką do realizacji przedsięwzięcia jest zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zgodnie z powyższym dokumentem na terenie działania Wnioskodawcy – Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami funkcjonują 4 składowiska, które zostały wyznaczone do zamknięcia i rekultywacji (wg tabeli 47 WPGO).

W tabeli 49 WPGO rekultywacja zamkniętych ww. składowisk została zdefiniowana w zadaniach określonych dla gospodarki odpadami na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Źródła finansowania powinny pochodzić z funduszy UE, środków własnych.

Zgodnie z obowiązującym prawem za rekultywację zamkniętych składowisk odpowiadają podmioty zarządzające tymi obiektami. Są to zakłady – spółki gmin, które mają za zadanie

zarządzanie odpadami na swoim terenie. W ramach swoich zadań są zobowiązane do zamknięcia ww. składowisk oraz ich rekultywację.

Wnioskodawca: Mazurski Związek Międzygminny - Gospodarka Odpadami jest podmiotem powołanym w 2004 roku i zrzesza 12 gmin, w tym gminy w których zlokalizowane są składowiska objęte projektem. Celem związku jest edukacja ekologiczna społeczeństwa, usprawnienie systemu odbioru i transportu odpadów komunalnych, zamknięcie i rekultywacja starych składowisk odpadów, wybudowanie nowoczesnego, centralnego dla obszaru działania związku, zakładu utylizacji odpadów oraz jego eksploatacji, a także wprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów.

W związku z powyższym MZMGO podjął się zadania realizacji projektu „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowa” jako Lider tj. podmiot odpowiedzialny za pozyskanie dofinansowania ze środków Funduszu Spójności oraz nadzór nad całością zadań.

Generalnym celem przedsięwzięcia jest zabezpieczenie zamkniętych 4 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne poprzez ich rekultywację. Ma to na celu zniwelowanie negatywnego wpływu składowiska na środowisko. Powierzchnia zrehabilitowanych składowisk wyniesie 7,54 ha.

Rekultywacja jest procesem w trakcie, którego zniszczone tereny przywracane są dla środowiska, jako tereny ponownie użyteczne. Rekultywacja składowisk to nie tylko realizacja zaprojektowanych zabiegów technicznych i biologicznych, lecz również ciągła kontynuacja działań, aż do momentu uznania, że teren może być zagospodarowany zgodnie z przeznaczeniem. Projekt realizuje cele zdefiniowane dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Wybrany wariant określa szereg zabiegów technicznych zmierzających do prawidłowego ukształtowania i zabezpieczenia rekultywowanego terenu, a poprzez wprowadzenie roślinności do zainicjowania rekultywacji biologicznej.

Wybór metod rekultywacji zależy przede wszystkim od zagrożeń, jakie dla środowiska przedstawia rekultywowany obiekt. W przypadku składowisk odpadów w projekcie, celem rekultywacji jest powstrzymanie dalszego procesu degradacji terenu składowiska, zabezpieczenie terenów przyległych oraz stworzenie warunków do docelowego zagospodarowania terenu w kierunku uzyskania kompensacji przyrodniczej śródlądowej.

Proponowana rekultywacja składowiska przeprowadzona zostanie w dwóch etapach:

- Etap rekultywacji technicznej
- Etap rekultywacji biologicznej

Pierwszy etap stanowi techniczny sposób zamknięcia obiektu. Są to prace związane z odpowiednim ukształtowaniem bryły składowiska, jego uszczelnieniem, odgazowaniem i przygotowaniem wierzchniej warstwy biologicznie czynnej. Drugi etap jest procesem długotrwałym, jego efekt prowadzi do osiągnięcia docelowego zagospodarowania terenu składowiska. Rekultywacja biologiczna, to prace związane z zadarnieniem powierzchni składowiska, a w dalszej kolejności nasadzenia krzewów i drzew oraz prace pielęgnacyjne. Niezbędnym elementem w/w procesie, jest monitoring efektów rekultywacji.

Wybrany wariant daje najlepsze efekty, także środowiskowe przy zachowaniu efektywności kosztowej.

Reasumując wyniki analiz planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego należy stwierdzić, iż projekt realizuje cele założone w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013, Poddziałanie 2.1; Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami oraz innych dokumentach strategicznych kraju. Projekt jest potrzebny oraz przyniesie korzyści społeczeństwu. Z ekonomicznego punktu widzenia realizacja przyczyni się do korzyści społeczno - ekonomicznych wynikających przede wszystkim z poprawy walorów środowiskowych składowiska i jego otoczenia oraz zmniejszenia jego uciążliwości.

Podać szczegółowe odniesienia czy EFRR, Fundusz Spójności, ISPA lub inna pomoc wspólnotowa jest/była zaangażowana w finansowanie studium wykonalności.

Opracowanie studium wykonalności będzie finansowane z funduszu spójności w wysokości 85% kosztów. W ramach niniejszego wniosku o dofinansowanie wydatkiem kwalifikowanym wskazanym do dofinansowania jest studium.

C.1.1. Analiza popytu

Przedstawić podsumowanie analizy popytu, włącznie z przewidywaną stopą wykorzystania po ukończeniu projektu i stopą wzrostu popytu.

Niniejszy projekt obejmuje rekultywację składowisk na terenie Mazurskiego Związku Międzygminnego:

- kwatera składowiska odpadów w Polskiej Wsi, gm. Mrągowo;
- składowiska w miejscowości Spytkowo gm. Giżycko;
- składowiska w miejscowości Góra gm. Orzysz;
- składowisko w miejscowości Czerwony Dwór gm. Węgorzewo.

Zgodnie z KPGO należy dążyć do zamknięcia składowisk nie spełniających wymagań formalno-prawnych. Jednocześnie WPGO dla województwa przewiduje zamknięcie ww. składowisk.

Zgodnie z WPGO na lata 2011 – 2016 Organizacją gospodarką odpadami w Regionie Północno-Wschodnim zajmuje się Mazurski Związek Międzygminny – Gospodarka Odpadami z siedzibą w Giżycku zarządzający Zakładem Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie, który po zamknięciu ww. kwater przejmie obsługę odpadów komunalnych.

Pozostawione po zakończeniu eksploatacji niezamknięte i niezrekultywowane składowiska odpadów mogą przez długie lata stanowić uciążliwość dla otoczenia.

Poniżej przedstawiono najbardziej charakterystyczne uciążliwości dla poszczególnych komponentów środowiska:

Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych: wody podziemne i powierzchniowe mogą być zanieczyszczone wymywanymi ze złoża odpadów substancjami (będącymi produktami przemian biochemicznych w nim zachodzących lub innymi substancjami znajdującymi się w złożonych odpadach).

Zagrożenia dla powietrza atmosferycznego: Czystość powietrza atmosferycznego może być zagrożona poprzez możliwość emisji aerozoli bakteryjnych oraz pylenie. Obiekty, na których składowane były odpady zawierające duże ilości substancji organicznej mogą stanowić zagrożenie

wywołane emisją gazu składowiskowego (biogazu). Migrujący z składowisk gaz stwarza zagrożenie dla środowiska naturalnego zarówno pod względem przyczyniania się do efektu cieplarnianego, jak i niekorzystnego oddziaływania na organizmy żywe oraz roślinność w sąsiedztwie składowiska. Metan jest gazem palnym, a w mieszaninie z powietrzem (5% - dolna i 15% - górna granica wybuchowości) - wybuchowym, ta właściwość jest najczęstszym czynnikiem decydującym o budowie instalacji odgazowujących składowiska. Emisja biogazu, pogarszając skład powietrza, stwarza niebezpieczeństwo uduszenia ludzi i zwierząt (szczególnie w zagłębieniach terenu, studzienkach i innych miejscach gromadzenia się gazu). Zawarte w emitowanym biogazie substancje złozone (merkaptany, siarkowodór, kwasy tłuszczowe), charakteryzujące się bardzo niskim progiem wyczuwalności, powodują zwiększenie uciążliwości eksploatowanych składowisk odpadów komunalnych oraz trudności w lokalizacji nowych obiektów. Dodatkowo emisja biogazu zawierającego (w ilościach śladowych) oprócz składników podstawowych (CH_4 i CO_2) ok. pięciuset różnych związków organicznych, z których część to substancje kancerogenne (np. benzen, toluen, trychloroetylen), może być (szczególnie w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska) czynnikiem powodującym zagrożenie zdrowotne. Inną uciążliwością związaną z emisją biogazu, szczególnie istotną przy rekultywacji składowisk, jest niszczenie roślin (szkody wegetacyjne spowodowane blokowaniem dostępu tlenu do warstwy korzeniowej).

Zagrożenia dla środowiska gruntowego: O ile środowisko gruntowe jest dość odporne na zanieczyszczenia biologiczne to w bezpośrednim otoczeniu składowiska grunty mogą wiązać w kompleksie sorpcyjnym nadmierne ilości metali ciężkich, ponadto charakterystyczną ich cechą jest występujący nadmiar substancji użyźniających, zwłaszcza azotowych, mogących stanowić zagrożenie dla łańcucha pokarmowego.

Zagrożenia dla krajobrazu: Nie do przyjęcia jest wizja terenów pokrytych rozwiewanymi papierami i foliami oraz ze zwałami odpadów.

Bezpieczeństwo geotechniczne: Niezwykle istotne jest zapewnienie bezpieczeństwa geotechnicznego rekultywowanego składowiska. Składowisko pod względem geotechnicznym jest przez długi czas tworem dynamicznym. Przemiany w jego wnętrzu prowadzą do zmniejszenia objętości złoża (wywołanego przemianami biochemicznymi oraz samozagęszczaniem się odpadów). Powstawać, więc będą niecki i zapadliska bardzo sprzyjające tworzeniu się zastoisk wodnych. Nie można oczekiwać, że zaprojektowana i ukształtowana bryła będzie budowlą niezmienną w nadanym jej kształcie. Przewidzenie miejsc gdzie mogą wystąpić odkształcenia jest bardzo trudne i wymaga szczegółowych analiz geotechnicznych. Odpady z czasem zmieniają również swoje parametry geotechniczne, dotyczy to zwłaszcza kąta tarcia wewnętrznego i spójności. Nadpoziomowe bryły starych składowisk często posiadają prawie pionowe skarpy. Stwarza to zagrożenie wystąpienia osuwisk zboczy a także wystąpienia zjawiska tzw. pełzania bryły, czyli powiększania się w sposób niekontrolowany stopy składowiska. Zlokalizowane na gruntach o małej nośności składowiska mogą ulegać deformacjom powstałym na skutek nierównomiernego osiadania podłoża. Może to doprowadzić szczególnie przy wysokich skarpach składowiska do utraty stateczności i powstawania obrywów i osuwisk.

Projekt zakłada nie tylko zamknięcie, ale i rekultywację, która jest procesem w trakcie, którego zniszczone tereny przywracane są dla środowiska, jako tereny ponownie użyteczne. Rekultywacja składowisk to nie tylko realizacja zaprojektowanych zabiegów technicznych i biologicznych, lecz

również ciągła kontynuacja działań, aż do momentu uznania, że teren może być zagospodarowany zgodnie z przeznaczeniem.

O ile degradacja terenu może nastąpić w bardzo krótkim czasie to proces naprawczy będzie trwał w skrajnych przypadkach nawet kilkanaście lat. W przypadku rekultywacji terenów zdegradowanych w skutek składowania odpadów przez te lata niezbędny jest stały monitoring efektów.

Na ogół uzyskanie na całej powierzchni składowiska trwałej szaty roślinnej wskazuje na osiągnięcie celu rekultywacji.

Identyfikacja potrzeb i odbiorców korzyści wynikających z poszczególnych działań.

1. Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Polska Wieś, gmina Mrągowo, zlokalizowana na działkach o numerze ewidencyjnym nr 242/1, 236/3, 240/2, 107/7, 243/34, 244/1, 248/5, obręb 18, gmina Mrągowo, powiat mrągowski, województwo warmińsko - mazurskie.

Składowisko usytuowane jest w odległości około 3,5 km od miasta Mrągowo. Od strony wschodniej, południowej i południowo-zachodniej otoczone jest lasami, natomiast od strony wschodniej graniczy z polami uprawnymi. W kierunku północnym, w bliskim sąsiedztwie znajduje się oczyszczalnia ścieków dla miasta Mrągowo. Składowisko położone jest w zlewni jeziora Juno, znajdującego się w odległości ok. 1300 m w kierunku wschodnim. Na południowym wschodzie, w odległości ok. 700 m położone jest jezioro Piecuch, w odległości ok. 1100 m na południe - jezioro Średnie. Obydwa

wymienione jeziora nie mają połączenia hydrogeologicznego terenem składowiska.

Powierzchnia całkowita obiektu wynosi około 10 ha, przy czym podlegała dotychczas wykorzystywana kwatery o powierzchni ok. 3,46 ha.

Na składowisku, w okresie eksploatacji deponowano niesegregowane odpady komunalne. Od 2010 roku zaniechano przyjmowania gruzu budowlanego i odpadów biodegradowalnych.

Najbliższa zabudowa (rozproszona) znajduje się w odległości granic kwatery.

Podstawowym celem realizacji przedsięwzięcia jest powstrzymanie procesów degradacji środowiska naturalnego na omawianym obszarze, poprzez zaprzestanie przyjmowania odpadów do składowania oraz wykonanie zabiegów o charakterze technicznym i biologicznym, które docelowe użytkowanie obszaru oraz jego otoczenia w sposób bezpieczny dla środowiska. W wyniku przeprowadzonej rekultywacji nastąpi poprawa jakości środowiska oraz zapewnienie jego ochrony, poprzez ograniczenie negatywnego oddziaływania odpadów zdeponowanych na składowisku w miejscowości Polska Wieś. Zamknięcie i rekultywacja terenu kwatery składowiska, polegająca na wykonaniu prac technicznych, agrotechnicznych i biologicznych pozwoli na przywrócenie gruntów do stanu sprzed rozpoczęcia długoterminowego procesu składowania odpadów komunalnych, nadanie im wartości użytkowych, odtworzenie warstwy glebotwórczej i szaty roślinnej oraz poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Obecnie na składowisku są deponowane odpady komunalne, nie będące odpadami niebezpiecznymi. Całkowita powierzchnia składowiska to 10,0 ha. Rekultywacji będzie podlegała dotychczas wykorzystywana kwatery o powierzchni 3,46 ha. Rzędna dna kwatery eksploatacyjnej 149,2-149,8 m n.p.m. Docelowa projektowana rzędna składowania to 159,0 m n.p.m. Na dzień dzisiejszy poziom wypełnienia składowisk odpadami układa się maksymalnie na

rzędnej 157,3 m n.p.m.

Eksploatacja właściwa była oparta o technologię powszechnie stosowaną w kraju tj. składowanie odpadów w poszczególnych sektorach, systematyczne ugniatanie i zagęszczanie sprzętem mechanicznym, wyłączenie surowców wtórnych ze strumienia odpadów mieszanych i izolowanie warstw odpadów warstwą izolacyjną.

Na składowisku do maja 2014 zdeponowano 253810 Mg odpadów. Są to odpady inne niż obojętne i niebezpieczne. Na składowisku były deponowane odpady komunalne, nie będące odpadami niebezpiecznymi, przy czym od 2010 roku zaniechano przyjmowania gruzu budowlanego i odpadów biodegradowalnych.

Grunty składowiska odpadów po zakończeniu ich eksploatacji wymagają rekultywacji i ponownego zagospodarowania. Obowiązek rekultywacji składowiska spoczywa na jednostce prowadzącej jej eksploatację. Zgodnie z Art. 123 Ustawy o odpadach (Dz. u. z 2012 r. poz. 21 na użytkownika składowiska ciąży również obowiązek kontroli jej wpływu na środowisko przez okres 30 lat od dnia zakończenia rekultywacji.

Głównymi odbiorcami działań będą mieszkańcy miejscowości Polska Wieś oraz Mrągowa, a także turyści odwiedzający ten region.

Miasto Mrągowa liczy ok. 22 tysięcy mieszkańców (patrz tabela poniżej), zaś miejscowość Polska Wieś ok. 330 mieszkańców.

2. Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Spytkowo, na działce 350/12, obręb nr 13 Spytkowo, w sąsiedztwie zamkniętej kwatery składowiska odpadów komunalnych oraz Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o. Od północy rozpatrywany teren graniczy z zrehabilitowaną kwaterą nr I, od południa z drogą dojazdową do ZUOK. Od zachodu teren składowiska graniczy z gruntami użytkowymi rolniczo. Przez teren składowiska nie przepływa żaden ciek. Od strony zachodniej, w odległości ok. 100 m od kwatery usytuowany jest zbieracz drenażu rolniczego z ujściem poprzez rów do jeziora Skarż Wielki położonego w odległości ok. 1,5 km od składowiska.

Składowisko zostało oddane do eksploatacji w roku 2009. Teren składowiska jest ogrodzony płotem i wyposażony w bramę wjazdową. Podstawowe parametry składowiska:

- powierzchnia dna - 3 500 ma,
- górna powierzchnia składowanych odpadów— 1 1 000 m²,
- projektowana objętość zdeponowanych odpadów — 60 400 m³,
- objętość zdeponowanych odpadów na dzień 11.01.2014 r. - 57 933 m³,
- najwyższa rzędna składowania odpadów — 147,5 mn.p.m.,
- nachylenie skarp wewnętrznych — 1:3,
- nachylenie skarp zewnętrznych— nie większe niż I

Dno składowiska uszczelniono warstwą mineralną o miąższości 0,5 m stanowiącą barierę geologiczną o współczynniku filtracji $k = 1,0 \times 10^{-9}$ m/s, warstwą folii PEHD o grubości 2 mm oraz bentomatą PM o masie powierzchniowej 3300 g/m² i współczynniku $k = 4,5 \times 10^{-11}$ m/s. Ocieki ujmowane przez drenaż ułożony w dnie kwatery, gromadzone są w zbiorniku bezodpływowym i rozdeszczowywane na kwaterze składowiska, a ich nadmiar wywożony

beczkowozami na oczyszczalnię ścieków w Giżycku. Na terenie składowiska zamontowano trzy studnie służące do odprowadzenia do atmosfery gazu powstającego w wyniku utylizacji składowanych odpadów.

Grunty składowiska odpadów po zakończeniu ich eksploatacji wymagają rekultywacji i ponownego zagospodarowania. Obowiązek rekultywacji składowiska spoczywa na jednostce prowadzącej jej eksploatację. Zgodnie z Art. 123 Ustawy o odpadach (Dz. u. z 2012 r. poz. 21 na użytkownika składowiska ciąży również obowiązek kontroli jej wpływu na środowisko przez okres 30 lat od dnia zakończenia rekultywacji.

Głównymi odbiorcami działań będą mieszkańcy miejscowości Spytkowo oraz gminy Giżycko

3. Składowisko stałych odpadów komunalnych dla miasta i gminy Orzysz położone jest w pobliżu wsi Góra na działce nr geod. 101/3 obręb Góra i nr 396/5 obręb Pianki. Oddalone jest od miasta Orzysz o około 5 km w kierunku północno-zachodnim. Sąsiedztwo zamykanego składowiska stanowią lasy i łąki. W sąsiedztwie brak jest natomiast siedlisk ludzkich. Najbliższe domy mieszkalne znajdują się w odległości 350 m (jedno gospodarstwo) i 600-1200 m.

Składowisko odpadów istnieje od 1997 roku. Posiada powierzchnię 12 770 m², podzielone jest na 3 sektory, eksploatowany był wyłącznie sektor pierwszy. Powierzchnia korony obwałowania pełni rolę drogi biegnącej wokół złoża odpadów. Większość terenu wysypiska obsadzona jest pasem zieleni izolacyjnej wysokiej i niskiej, natomiast cały teren składowiska ogrodzony jest siatką drucianą wysokości 2 m, rozpiętą na słupach stalowych zabetonowanych w ziemi.

Dowożone na składowisko odpady składowane były w pierwszej z trzech planowanych kwater. Całkowita powierzchnia składowania odpadów po połączeniu odpadów w jedną hałdę wynosić miała ok. 23 900 m². Uszczelnienie dna składowiska wykonane jest z folii PEHD o gr. 1,5 mm, na której ułożono 0,5 m warstwę ochronną z drenażem. Odpady na bieżąco były rozgarniane i zagęszczane spycharką gąsienicową oraz przykrywane warstwą izolacyjną, co 2 m miąższości. Składowanie odpadów zostało już zakończone. W celu odbioru gazu wysypiskowego, składowisko zostało wyposażone w studnie z kręgów betonowych z otworami, podwyższane wraz z podnoszeniem warstwy odpadów. Na terenie przedmiotowego składowiska gromadzono następujące rodzaje odpadów:

- nie segregowane odpady komunalne,
- odpady z czyszczenia ulic i placów,
- gleba, ziemia, kamienie,
- odpady ulegające biodegradacji,
- odpady wielkogabarytowe,
- odwodnione i ustabilizowane osady z oczyszczalni,
- inne odpady komunalne.

Grunty składowiska odpadów po zakończeniu ich eksploatacji wymagają rekultywacji i ponownego zagospodarowania. Obowiązek rekultywacji składowiska spoczywa na jednostce prowadzącej jej eksploatację. Zgodnie z Art. 123 Ustawy o odpadach (Dz. u. z 2012 r. poz. 21 na użytkownika składowiska ciąży również obowiązek kontroli jej wpływu na środowisko przez okres 30 lat od dnia zakończenia rekultywacji.

Głównymi obiorcami działań będą mieszkańcy miejscowości Góra oraz miasta i gminy Orzysz

4. Nieczynne składowiska odpadów komunalnych w m. Czerwony Dwór (kwatery nr I i II).

Wyeksploatowane składowisko odpadów komunalnych dla miasta Węgorzewa zlokalizowane jest na terenie wsi Czerwony Dwór (działki nr 42/2, 198/2), Kwatera nr I II stanowią jedną nieckę wypełnioną odpadami. Odpady składowane były w sposób nadpoziomowy (w pierwszej kolejności wypełniono kwaterę I, następnie kwaterę skarpa jest utworzona z odpadów, które nie są przykryte materiałem izolacyjnym Powierzchnia zdeponowanej masy Odpadów jest stosunkowo płaska i częściowo pokryta materiałem izolacyjnym. Teren składowiska posiada fragmentaryczny pas zieleni wysokiej i krzewiastej. Teren składowiska posiada ogrodzenie.

Odpady składowane były w sposób nieselektywny na wyznaczonej kwaterze eksploatacyjnej Na składowisku nie zostały wydzielone kwatery ani inne obiekty przeznaczone do składowania odpadów niebezpiecznych.

Odgazowanie

Składowisko odpadów w m. Czerwony Dwór posiada instalację odgazowującą, zabezpieczającą przed rozprzestrzenianiem się gazu składowiskowego. Na kwaterach istnieją trzy studnie odgazowujące, wybudowane na podstawie projektu budowlano – wykonawczego z 2004 r. Studnie w miarę podwyższania się poziomu deponowanych odpadów były nadbudowywane. Na etapie rekultywacji studnie zostaną zakończone kominkiem wentylacyjnym z biofiltrem w postaci mieszaniny torfu i komposty. Lokalizację i szczegóły konstrukcji przedstawiono na rysunkach.

Odwodnienie

Odwodnienie zrehabilitowanej czasy składowiska realizowane będzie poprzez spływ powierzchniowy na tereny okalające (drenaż odprowadzający odcieki). Biorąc pod uwagę zakładany zakres zabudowy biologicznej składowiska, z czasem będzie on niewielki.

Głównymi odbiorcami działań będą mieszkańcy miasta Węgorzewo oraz samej miejscowości Czerwony Dwór liczącej ok. 119 mieszkańców.

C.1.2. Inne rozwiązania

Wskazać alternatywne rozwiązania rozważane podczas studium wykonalności.

Celem Studium Wykonalności dla przedsięwzięcia jest wskazanie najlepszego rozwiązania technologicznego i instytucjonalnego mającego na celu uporządkowanie i organizację gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Mazurskiego Związku Międzygminnego:

kwatery składowiska odpadów w Polskiej Wsi, gm. Mrągowo;

składowiska w miejscowości Spytkowo gm. Giżycko;

składowiska w miejscowości Góra gm. Orzysz;

składowisko w miejscowości Czerwony Dwór gm. Węgorzewo.

Głównym celem rekultywacji składowisk jest powstrzymanie procesu degradacji środowiska gruntowego, wód powierzchniowych i podziemnych oraz powietrza, jak również zabezpieczenie terenów przyległych przed dalszą migracją zanieczyszczeń oraz stworzenie warunków glebowych do docelowego zagospodarowania terenu.

W przypadku składowisk objętych projektem rekultywacja prowadzona będzie w kierunku technicznym i biologicznym.

Metody rekultywacji 4 składowisk na terenie Mazurskiego Związku Międzygminnego dobrano w

sposób gwarantujący osiągnięcie celu, jakim jest skuteczna ochrona zasobów środowiska. Wykorzystanie ogólnie dostępnych środków technicznych i odpowiedniej technologii oraz dopasowanie zakresu prac do skali przedsięwzięcia gwarantuje relatywnie niskie koszty jej wykonania. Preferowano te metody, które w optymalny sposób przystosują teren do nowych funkcji, co wiąże się m.in. z doбором okrywy rekultywacyjnej oraz wyborem odpowiednich gatunków roślin do nasadzeń i siewu. Sposób rekultywacji uwzględnia rodzaj oraz ilości składowanych odpadów ustalonych.

Przyjęty kierunek rekultywacji gwarantuje zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego, bowiem wzięto pod uwagę sposób użytkowania terenów przyległych. Po zakończeniu rekultywacji obszar składowiska zostanie zintegrowany z otaczającym środowiskiem.

Dla omawianych 4 składowisk odpadów rekomendowanym sposobem zagospodarowania jest rekultywacja mechaniczno – biologiczna. (wariant I). Przeprowadzenie proponowanych zabiegów mechanicznych, technicznych i agrotechnicznych sprawi, że negatywne oddziaływanie obecnych składowisk ograniczone zostanie do minimum, przywrócone zostaną także walory krajobrazowe i przyrodnicze terenu.

Alternatywą dla zaproponowanego rozwiązania jest całkowite wywiezienie zgromadzonych odpadów (wariant II), a następnie uporządkowanie terenów i przywrócenie go do użytku. Odpady zgromadzone na terenie składowisk mogą zostać przetransportowane np. na eksploatowane składowisko Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo. Po wywiezieniu odpadów tereny po składowiskach należy uporządkować oraz wykonać rekultywację biologiczną utworzonej w ten sposób powierzchni.

Analiza opcji rekultywacji składowisk pozwala oszacować wstępnie koszty obu rozwiązań dla potencjalnego obiektu. Wariant nr 2 jest bardziej kosztowny i dlatego wybrano wariant nr 1 przeprowadzenia rekultywacji technicznej i biologicznej za pomocą kształtowania kolejnych warstw rekultywacyjnych na zdeponowanych odpadach i rekultywacji biologicznej.

D. HARMONOGRAM

D.1 Harmonogram projektu

Poniżej należy podać harmonogram realizacji całego projektu. Należy przewidzieć odrębny wpis w tabeli dla każdego kontraktu lub etapu, w stosownych przypadkach. Jeżeli wniosek dotyczy etapu projektu, należy wyraźnie wskazać w tabeli części projektu, w stosunku do których składany jest niniejszy wniosek o pomoc:

	Data rozpoczęcia (A)	Data zakończenia (B)
1. Studium wykonalności	2014-10-23	2014-11-13
2. Analiza kosztów i korzyści (włącznie z analizą finansową):	2014-10-23	2014-11-13
3. Ocena wpływu na środowisko naturalne	2014-05-01	2014-11-05
4. Studium projektowe:	2013-10-01	2014-05-31
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej	2014-11-15	2014-12-31

6. Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej	2015-01-22	2015-06-30
7. Nabycie gruntów:		
8. Etap budowy/umowa budowlana:	2015-02-19	2015-09-30
Rekultywacja składowisk odpadów inne niż niebezpieczne i obojętne	2015-02-19	2015-09-15
Wykonanie ścieżek edukacyjnych	2015-07-01	2015-09-30
Emisja artykułów prasowych	2015-06-01	2015-09-30
9. Etap operacyjny:	2015-10-01	

Opis

Załączono wykres Gantta projektu.

D.2 Stopień przygotowania projektu

Opisać harmonogram projektu (D.1) w zakresie technicznych i finansowych postępów oraz obecny stopień rozwoju projektu w następujących pozycjach:

D.2.1. Pod względem technicznym (studium wykonalności, itd.)

Projekt jest gotowy do realizacji pod względem technicznym tzn. posiada wszystkie dokumenty i decyzje konieczne do rozpoczęcia prac.

Dla projektu „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowa” opracowane zostało Studium Wykonalności opracowane przez DGiS Ostróda, listopad 2014.

Poszczególne lokalizacje składowisk posiadają następujące dokumentacje techniczne:

1. Składowisko w m. Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki

- projekt budowlany rekultywacji składownika opracowany przez "Środowisko" s.c., luty 2014,
- kosztorys inwestorski, marzec 2014,

2. Składowisko w m. Polska Wieś, gm. Mrągowo, powiat mrągowski

- projekt techniczny rekultywacji składownika opracowany przez Biuro Inżynierii Sanitarnej, maj 2014,
- kosztorys inwestorski, maj 2014,

3. Składowisko w m. Góra, gm. Orzysz, powiat piski

- projekt techniczny rekultywacji składownika opracowany przez SIM Projekt, kwiecień 2014,

- kosztorys inwestorski, kwiecień 2014,

4. Składowisko w m. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski

- projekt techniczny rekultywacji składownika opracowany przez CONECO-BCE październik 2013,

- kosztorys inwestorski, grudzień 2013,

D.2.2. Pod względem administracyjnym (zezwolenia, zakup gruntów, zaproszenia do składania ofert itd.)

Poszczególne lokalizacje składowisk posiadają następujące decyzje administracyjne:

1. Składowisko w m. Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki

- decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 04.06.2014 r.

(OŚ-PŚ.7241.8.2014) udzielająca zgody na zamknięcie, określająca techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów oraz termin zakończenia rekultywacji na dzień 31 lipca 2015 r. Zarządzający składowiskiem ZUK Sp. z o.o., ul. Suwalska 21, 11-500 Giżycko został zobowiązany do sprawowania nadzoru (w tym monitoringu) nad składowiskiem odpadów w czasie rekultywacji oraz kolejne 30 lat,

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia z dnia 02.07.2014, znak RGKiOŚ.6220.19.2014.5, wydana przez Wójta Gminy Giżycko stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko,

- prace budowlane na składowisku realizowane będzie w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych; zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót.

2. Składowisko w m. Polska Wieś, gm. Mrągowo, powiat mrągowski

- decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 09.06.2014 r.

(OŚ-PŚ.7241.22.2014) udzielająca zgody na zamknięcie, określająca techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów (rekultywacji) oraz termin zakończenia rekultywacji najpóźniej do 30 czerwca 2017r. Zarządzający składowiskiem Miejska Energetyka Ciepła Sp. o.o., os. Parkowe 2, 11-700 Mrągowo został zobowiązany do sprawowania nadzoru (w tym monitoringu) nad składowiskiem odpadów w czasie rekultywacji oraz kolejne 30 lat,

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia z dnia 22.10.2014, znak RBK.6220.25.2014, wydana przez Wójta Gminy Mrągowo stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko,

- prace budowlane na składowisku realizowane będzie w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych; zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót.

3. Składowisko w m. Góra, gm. Orzysz, powiat piski

- decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 09.06.2014 r.

(OŚ-PŚ.7241.14.2014) udzielająca zgody na zamknięcie, określająca techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów (rekultywacji) oraz termin zakończenia rekultywacji na dzień 1 września 2020r. Zarządzający składowiskiem ZUK Sp. o.o., ul. Wyzwolenia 5, 12-250 Orzysz został zobowiązany do sprawowania nadzoru (w tym monitoringu) nad składowiskiem odpadów w

czasie rekultywacji oraz kolejne 30 lat,

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia z dnia 05.11.2014, znak RGI.6220.10.2014.DKO wydana przez Burmistrza Orzysza stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko,
- prace budowlane na składowisku realizowane będzie w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych; zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót.

4. Składowisko w m. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski

- decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 04.11.2013 r. (OŚ-PŚ.7241.20.2013) udzielająca zgody na zamknięcie, określająca techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów (rekultywacji) oraz termin zakończenia rekultywacji na dzień 15 września 2015r. Zarządzający składowiskiem ZUK Sp. o.o., ul. Sienkiewicza 24, 11-600 Węgorzewo został zobowiązany do sprawowania nadzoru (w tym monitoringu) nad składowiskiem odpadów w czasie rekultywacji oraz kolejne 30 lat,
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia z dnia 01.08.2014, znak OŚ.6220.9.2014 wydana przez Burmistrza Węgorzewa stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko,
- prace budowlane na składowisku realizowane będzie w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych; zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót.

Na realizację poszczególnych zadań projektu przygotowana jest dokumentacja przetargowa. Planowany termin rozpoczęcia procedury przetargowej styczeń 2015.

D.2.3. Pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek, itd. - podać odniesienia)

Wkład własny projektu tj. 15% kosztów kwalifikowanych oraz 100% niekwalifikowanych finansowany będzie ze środków własnych podmiotów realizujących tj.

1. Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 24, 11- 600 Węgorzewo
2. Zakładu Usług Komunalnych Spółka Gminy Spółka z o. o. , ul. Wyzwolenia 5, 12-250 Orzysz
3. Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Suwalska 21, 11-500 Giżycko
4. Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o. o., os. Parkowe 2, 11-700 Mrągowo

D.2.4. Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać obecny stan prac

Realizacja projektu nie został jeszcze rozpoczęta.

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI

E.1 Analiza finansowa

E.1.1 Krótki opis metodyki i przyjętych szczegółowych założeń:

Opis

Celem analizy finansowej projektu jest ocena efektywności finansowej, płynności oraz prognoza istotnych parametrów, takich jak struktura finansowania, koszty oraz przychody. Analiza finansowa przedstawia sposób finansowania poszczególnych kosztów projektu.

Wszystkie wydatki kwalifikowane przyjęto w cenach netto.

Wydatki projektu ponoszone będą przez podmioty zarządzające poszczególnymi składowiskami, proporcjonalnie do kosztów rekultywacji ponoszonych na ich terenie.

1. Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Giżycku - 15 % kosztów projektu.
2. Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Mrągowie - 53 % kosztów projektu.
3. Zakład Usług Komunalnych Spółka Gminy Sp. z o.o. w Orzyszu - 10 % kosztów projektu.
4. Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. Węgorzewie - 22 % kosztów projektu.

E.1.2 Główne elementy i parametry wykorzystywane do analizy finansowej

Opis

--

	Główne elementy i parametry		Wartość niezdykontowana	Wartość dykontowana (Zaktualizowana wartość netto)
1	Okres odniesienia (lata)	15		
2	Finansowa stopa dykontowa (%)	5		
3	Łączny koszt inwestycji (w PLN, Niedykontowany)		4091411.32	
4	Łączny koszt inwestycji (w PLN, dykontowany)			3896582.21
5	Wartość rezydualna (w PLN, niedykontowana)		0	
6	Wartość rezydualna (w PLN, dykontowana)			0
7	Dochody (w PLN, dykontowane)			0
8	Koszty operacyjne (w PLN, dykontowane)			192885.68
9	Dochód netto = dochody – koszty operacyjne + wartość rezydualna (w PLN, dykontowany) = (7) – (8) + (6)			0
10	Wydatki kwalifikowane (art. 55 ust. 2) = koszt inwestycji – dochód netto (w PLN, dykontowane) = (4) – (9)			3896582.21
11	Luka w finansowaniu (%) = (10) / (4)	100		

E.1.3 Główne wyniki analizy finansowej

	Bez pomocy wspólnotowej (finansowa stopa zwrotu z inwestycji - FRR/C) A		Uwzględniając pomoc wspólnotową (finansowa stopa zwrotu z kapitału własnego - FRR/K) B	
1. Finansowa stopa zwrotu (%)	-	FRR/C	-	FRR/K
2. Zaktualizowana wartość netto (PLN)	-4080529.13	FNPV/C	-	FNPV/K

Opis

Planowane przedsięwzięcie nie generuje dochodów.

E.1.4 Dochody uzyskane w wyniku realizacji projektu

Jeżeli przewiduje się, że projekt przyniesie dochody wynikające z taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, należy wyszczególnić opłaty (rodzaje i poziom opłat oraz zasady, na podstawie których ustalono opłaty).

E.1.4a Czy opłaty pokrywają koszty operacyjne i amortyzację projektu?

Przedsięwzięcie nie przynosi żadnych dochodów.

E.1.4b Czy opłaty różnią się w zależności od poszczególnych użytkowników infrastruktury?

nie dotyczy

E.1.4c.i Czy opłaty są proporcjonalne do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia

nie dotyczy

E.1.4c.ii Czy opłaty są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników

nie dotyczy

Jeżeli brak jest taryf lub opłat, w jaki sposób pokrywane będą koszty utrzymania i operacyjne

Koszty utrzymania i koszty operacyjne ponoszone będą przez podmioty zarządzające poszczególnymi składowiskami.

E.2 Analiza społeczno-gospodarcza

E.2.1 Przedstawić krótki opis metodyki (podstawowe założenia przyjęte przy wycenie kosztów i korzyści) oraz główne ustalenia wynikające z analizy społeczno-gospodarczej

Dla wykonania oceny ekonomicznej wymagane jest dokonanie powtórnej wyceny wszystkich komponentów Projektu, biorąc pod uwagę ich możliwą ekonomiczną wartość. Dotyczy to w szczególności oszacowania tych wartości nakładów i wyników Projektu, których ceny rynkowe nie reprezentują wartości makroekonomicznej i społecznej.

Ponadto oszacowano również dodatkowe pozycje kosztów i przychodów społeczno – ekonomicznych stanowiące tzw. efekty zewnętrzne (np. wpływ na środowisko naturalne).

Analiza społeczno-ekonomiczna została wykonana w cenach stałych

Inwestycje planowane w ramach Projektu generować będą znaczne większe korzyści niż koszty w ujęciu społeczno-gospodarczym. Należy podkreślić, iż województwo warmińsko-mazurskie jest obszarem atrakcyjnym turystycznie.

Uporządkowanie gospodarki odpadami uczyni region bardziej czystym i przyjaznym turystom. Będą oni chętniej stawiali na wypoczynek na obszarze, na którym ekologiczny sposób gospodarowania odpadami jest priorytetem.

W aspekcie środowiskowym, istotną korzyścią płynącą z redukcji stopnia odpadów składowanych oraz zrehabilitowanych składowisk będzie ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (gromadzenie gazu składowiskowego, zmniejszenie związków odoroczynnych), jak również ograniczenie zanieczyszczeń lokalnych wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Ograniczenie emisji i zanieczyszczeń zredukuje prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnego wpływu na zdrowie i życie mieszkańców ze względów sanitarnych oraz przyczyni się poprawy warunków życia mieszkańców.

E.2.2 Podać szczegóły głównych korzyści i kosztów gospodarczych wskazanych podczas analizy wraz z przypisanymi im wartościami

Korzyść	Wartość jednostkowa (w stosownych przypadkach)	Wartość całkowita (w PLN, dyskontowana)	% całkowitych korzyści
Wzrost wartości gruntów i rozwój sieci osadniczej		30100	18
Korzyści płynące z redukcji emisji gazów cieplarnianych	8700 rocznie	130500	82

Koszty	Wartość jednostkowa (w stosownych przypadkach)	Wartość całkowita (w PLN, dyskontowana)	% całkowitych korzyści

E.2.3 Główne wskaźniki analizy gospodarczej

Główne parametry i wskaźniki	Wartości
1. Społeczna stopa dyskontowa (%)	
2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%)	
3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w PLN)	
4. Wskaźnik korzyści i kosztów	

E.2.4 Wpływ projektu na zatrudnienie

Wskazać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC))

Bezpośrednio utworzona liczba miejsc pracy:	Nr (EPC)(A)	Średni czas trwania takiego zatrudnienia (miesiące)(B)
1. Podczas etapu realizacji		
2. Podczas etapu operacyjnego		

[Uwaga: pośrednie miejsca pracy, utworzone lub utracone, nie są uwzględniane w ramach inwestycji publicznych w infrastrukturę].

E.2.5 Określić główne mierzalne/niemierzalne korzyści i koszty

Założona w projekcie rekultywacja składowisk dzięki podjętym działaniom naprawczym w stosunku do środowiska naturalnego może pozytywnie wpływać na:

1. Wzrost wartości gruntów i rozwój sieci osadniczej.

Negatywny wpływ dotychczasowych instalacji na otoczenie może być mierzony na różne sposoby. Jednym z nich jest spadek wartości nieruchomości w pobliżu składowisk.

Na podstawie danych można założyć, iż dzięki rekultywacji składowisk nastąpi wzrost wartości średnio o 5% dla wszystkich nieruchomości w polu koła o promieniu 5,5 km.

Łączna powierzchnia oddziaływania instalacji w oparciu o powyższe założenia wynosi dla 4 składowisk 475 km² (47 500 ha). Przyjęto, iż wzrost wartości nieruchomości nastąpi po zakończeniu projektu (2016 r.)

Średnią cenę nieruchomości przyjęto na poziomie 13 588 zł za 1 ha, na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego dla województwa warmińsko-mazurskiego.

2. Korzyści płynące z redukcji emisji gazów cieplarnianych

Ocena ta wymaga dwóch głównych parametrów: standardowych wartości służących skwantyfikowaniu ilości redukcji oraz sposobu ich monetyzacji.

Emisję gazów cieplarnianych skwantyfikowano przy pomocy danych pochodzących z dokumentu „Waste management options and climate change” opracowanym na zlecenie Komisji Europejskiej przez AEA Technology Environment w lipcu 2001 r.

Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych spowodują prace związane z rekultywacją istniejących składowisk odpadów.

Przyjęto, iż emisja CO₂ z zalegających w składowiskach odpadach zmniejszy się o 5% w wyniku przeprowadzenia działań związanych z rekultywacją, co wiąże się z redukcją na poziomie 160 000 Mg CO₂ począwszy od 2016 r.

Redukcja ta przyniesie korzyści w wysokości ok. 8 700 zł rocznie.

Uzupełniając należy uwzględnić korzyści płynące z redukcji zagrożeń dla środowiska w postaci: Projekt będzie się charakteryzować pozytywnym oddziaływaniem na ww. obszary poprzez zapobieżenie następującym szkodom w środowisku:

Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych: wody podziemne i powierzchniowe mogą być zanieczyszczone wymywaniem ze złoża odpadów substancjami (będącymi produktami przemian biochemicznych w nim zachodzących lub innymi substancjami znajdującymi się w złożonych odpadach).

Zagrożenia dla powietrza atmosferycznego: Czystość powietrza atmosferycznego może być zagrożona poprzez możliwość emisji aerozoli bakteryjnych oraz pylenie. Obiekty, na których

składowane były odpady zawierające duże ilości substancji organicznej mogą stanowić zagrożenie wywołane emisją gazu składowiskowego (biogazu). Migrujący z składowisk gaz stwarza zagrożenie dla środowiska naturalnego zarówno pod względem przyczyniania się do efektu cieplarnianego, jak i niekorzystnego oddziaływania na organizmy żywe oraz roślinność w sąsiedztwie składowiska. Metan jest gazem palnym, a w mieszaninie z powietrzem (5% - dolna i 15% - górna granica wybuchowości) - wybuchowym, ta właściwość jest najczęstszym czynnikiem decydującym o budowie instalacji odgazowujących składowiska. Emisja biogazu, pogarszając skład powietrza, stwarza niebezpieczeństwo uduszenia ludzi i zwierząt (szczególnie w zagłębieniach terenu, studzienkach i innych miejscach gromadzenia się gazu). Zawarte w emitowanym biogazie substancje złowne (merkaptany, siarkowodór, kwasy tłuszczowe), charakteryzujące się bardzo niskim progiem wyczuwalności, powodują zwiększenie uciążliwości eksploatowanych składowisk odpadów komunalnych oraz trudności w lokalizacji nowych obiektów. Dodatkowo emisja biogazu zawierającego (w ilościach śladowych) oprócz składników podstawowych (CH_4 i CO_2) ok. pięciuset różnych związków organicznych, z których część to substancje kancerogenne (np. benzen, toluen, trychloroetylen), może być (szczególnie w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska) czynnikiem powodującym zagrożenie zdrowotne. Inną uciążliwością związaną z emisją biogazu, szczególnie istotną przy rekultywacji składowisk, jest niszczenie roślin (szkody wegetacyjne spowodowane blokowaniem dostępu tlenu do warstwy korzeniowej).

Zagrożenia dla środowiska gruntowego: O ile środowisko gruntowe jest dość odporne na zanieczyszczenia biologiczne to w bezpośrednim otoczeniu składowiska grunty mogą wiązać w kompleksie sorpcyjnym nadmierne ilości metali ciężkich, ponadto charakterystyczną ich cechą jest występujący nadmiar substancji użyźniających, zwłaszcza azotowych, mogących stanowić zagrożenie dla łańcucha pokarmowego.

Zagrożenia dla krajobrazu: Nie do przyjęcia jest wizja terenów pokrytych rozwiewanymi papierami i foliami oraz ze zwałami odpadów.

Bezpieczeństwo geotechniczne: Niezwykle istotne jest zapewnienie bezpieczeństwa geotechnicznego rekultywowanego składowiska. Składowisko pod względem geotechnicznym jest przez długi czas tworem dynamicznym. Przemiany w jego wnętrzu prowadzą do zmniejszenia objętości złoża (wywołanego przemianami biochemicznymi oraz samozagęszczaniem się odpadów). Powstawać, więc będą niecki i zapadliska bardzo sprzyjające tworzeniu się zastoisk wodnych. Nie można oczekiwać, że zaprojektowana i ukształtowana bryła będzie budowlą niezmienną w nadanym jej kształcie. Przewidzenie miejsc gdzie mogą wystąpić odkształcenia jest bardzo trudne i wymaga szczegółowych analiz geotechnicznych. Odpady z czasem zmieniają również swoje parametry geotechniczne, dotyczy to zwłaszcza kąta tarcia wewnętrznego i spójności. Nadpoziomowe bryły starych składowisk często posiadają prawie pionowe skarpy. Stwarza to zagrożenie wystąpienia osuwisk zboczy a także wystąpienia zjawiska tzw. pełzania bryły, czyli powiększania się w sposób niekontrolowany stopy składowiska. Zlokalizowane na gruntach o małej nośności składowiska mogą ulegać deformacjom powstałym na skutek nierównomiernego osiadania podłoża. Może to doprowadzić szczególnie przy wysokich skarpach składowiska do utraty stateczności i powstawania obrywów i osuwisk.

Projekt zakłada nie tylko zamknięcie, ale i rekultywację, która jest procesem w trakcie, którego zniszczone tereny przywracane są dla środowiska, jako tereny ponownie użyteczne. Wymiar

ekonomiczny wyżej wymienionych korzyści jest ogromny, a jednocześnie trudny do wyrażenia w pieniądzu.

E.3 Analiza ryzyka i wrażliwości

E.3.1 Krótki opis przyjętej metodologii i wyników

Prezentowana analiza wrażliwości jest analizą typu „what if” - umożliwia, bowiem odpowiedź na pytanie „co się stanie, jeżeli...”. Metoda ta pozwala na zbadanie wrażliwości określonych parametrów na zmiany wartości odpowiednich czynników.

W związku z powyższym celem analizy wrażliwości i ryzyka jest:

1. Identyfikacja czynników ryzyka oraz analiza ich potencjalnego wpływu na kształtowanie się płynności finansowej projektu,
 2. Wybór zmiennych uznanych za krytyczne dla projektu oraz analiza;
 3. Oszacowanie prawdopodobieństwa wystąpienia analizowanych czynników krytycznych ryzyka.
- Analiza otoczenia makro- oraz mikroekonomicznego projektu pozwoliła wyodrębnić następujące czynniki ryzyka:
- przekroczenie budżetu inwestycji,
 - wzrost kosztów materiałów i energii.

E.3.2 Analiza wrażliwości

Określić stopę zmiany zastosowaną do badanych zmiennych:

Zmiana nakładów inwestycyjnych

Na skutek różnego rodzaju zdarzeń w otoczeniu (nieodpowiednia wycena, zmiana przepisów, niestabilność gospodarcza, zmiany kursu walutowego) koszty te mogą ulec zwiększeniu.

Zmiana kosztów materiałów i energii

Materiały i energia są podstawowymi środkami produkcji zużywanymi w gospodarce odpadowej. Zmiany cen materiałów i energii mogą wpłynąć znacząco na stabilność finansową realizatora przedsięwzięcia. Należy tutaj zaznaczyć, że niniejsza prognoza nie zakłada wzrostu zużycia z powodów technologicznych (mogłoby to oznaczać inne konsekwencje techniczne, a tym samym kosztowe), lecz jedynie wzrost kosztów systemu w związku ze zmianą cen rynkowych.

Przedstawić spodziewany wpływ finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania na wyniki.

Badana zmienna	Zmiana finansowej stopy zwrotu	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto	Zmiana ekonomicznej stopy zwrotu	Zmiana ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Określić rodzaj stosowanego kryterium.

-

Które wartości zmiennych krytycznych podlegają zmianom?

-

E.3.3 Analiza ryzyka

Opisać szacunkowy rozkład prawdopodobieństwa finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania projektu. Przedstawić odpowiednie informacje statystyczne (spodziewane wartości, odchylenie standardowe)

1. Analiza ryzyka formalno—institutionalnego

Wdrożenie Projektu pn. „Rekultywacja składowiska Odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowa” jest obarczone ryzykiem formalno-prawnym ze względu na: z jednej strony wysoki stopień złożoności wybranego modelu instytucjonalnego, a z drugiej strony krótką perspektywę czasową, w której JST muszą podjąć strategiczne decyzje, od których zależy powodzenie otrzymania dofinansowania w ramach POIiŚ.

Wśród ryzyk formalno-prawnych wzięto pod uwagę następujące zagadnienia:

- Ryzyko niezrealizowania idei projektu międzygminnego związane z niepodjęciem przez nowe rady gmin działań administracyjno-finansowych polegających na braku akceptacji dla uchwał dotyczących rekultywacji składowisk odpadów i uchwał przekazujących środki pieniężne na wkład własny (współfinansowanie rekultywacji składowisk odpadów) – ryzyko to zostało w znacznej mierze zniwelowane poprzez podjęte działania, w wyniku których gminy podjęły uchwały oraz dokonują na bieżąco wpłat wkładu w finansowanie Projektu.
- Ryzyko związane ze znalezieniem przez Beneficjenta wykwalifikowanej kadry do pracy w JRP), która będzie odpowiedzialna za obsługę tak dużego Projektu. Należy podkreślić, iż wymienione czynniki ryzyka, zidentyfikowane we wstępnym etapie przygotowania Projektu, zostały już wyeliminowane na moment przygotowania niniejszego studium.

2. Analiza ryzyka ekologiczno—technicznego

Ryzyko techniczne

Planowane wykorzystanie dostępnej wiedzy i doświadczenia kadr Wnioskodawcy oraz firm projektowych i wykonawczych w zakresie technologii gospodarki odpadami, w oparciu, o którą zostanie zrealizowany Projekt prowadzi do minimalizacji ryzyka, że założenia techniczno-ekologiczne Projektu nie zostaną wykonane.

Ryzyko ekologiczne

Realizacja inwestycji nie jest związana z powstaniem ryzyka ekologicznego. Wręcz przeciwnie, ich realizacja przyczyni się do zmniejszenia istniejącej presji na środowisko naturalne i ograniczenia występujących zagrożeń. W szczególności ryzyko ekologiczne nie jest związane z

zagadnieniami lokalizacyjnymi inwestycji – nie występuje ryzyko ewentualnego negatywnego ich oddziaływania na tereny chronione.

Na podstawie analiz wynika, że:

- nie występują substancje wysoce łatwo palne, czyli substancje mogące rozgrzać się i w rezultacie zapalić w kontakcie z powietrzem w temperaturze otoczenia bez jakiegokolwiek dodatkowego wkładu energii (określone rodzajem zagrożenia R17);
- nie występują substancje (ciecze) łatwo palne (do tej kategorii nie można zaliczyć odpadów olejowych), czyli ciecze o temperaturze zapłonu od 21°C do 55°C (określone rodzajem zagrożenia R10);
- nie występują substancje utleniające (określane rodzajem zagrożenia R7, R8 oraz R9);
- nie występują substancje wybuchowe (określane rodzajem zagrożenia R2, R3);
- nie występują substancje wymienione w ilościach przekraczających w tabeli 2, tzn.:
 - substancje bardzo toksyczne (R26, R27, R28) i toksyczne (R23, R24, R25),
 - substancje niebezpieczne dla środowiska (R50, R51/53)

Przedmiotowych instalacji nie zalicza się do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku, ani tym bardziej do kategorii zakładów o dużym ryzyku.

Wystąpienie stanów awaryjnych cechuje bardzo niskie prawdopodobieństwo.

3. Propozycje działań w celu zminimalizowania zidentyfikowanych czynników ryzyka
Ewentualne ryzyka finansowo – ekonomiczne zostały w pewnym stopniu przewidziane i zminimalizowane na etapie sporządzania analizy oraz szacowania modelu finansowego.

Ryzyka techniczne - prace rekultywacyjne składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne należy prowadzić przy użyciu sprzętu mechanicznego, zapewniając bezpieczeństwo i higienę pracy.

Podczas obsługi sprzętu zmechanizowanego, należy przestrzegać następujących zaleceń:

1. sprzęt zmechanizowany i pomocniczy powinien posiadać uwidocznione trwałe napisy określające takie parametry, jak dopuszczalny udźwig, nośność, ciśnienie itp.,
2. przeciążenie sprzętu ponad dopuszczalne obciążenie robocze jest zabronione,
3. ruchome części mechanizmów sprzętu, zagrażające bezpieczeństwu powinny być zaopatrzone w osłony,
4. w pomieszczeniu socjalnym należy wywiesić instrukcję obsługi sprzętu wykorzystywanego w pracach rekultywacyjnych,
5. wszyscy pracownicy powinni być przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

W pomieszczeniu socjalnym dla pracowników powinna być wywieszona instrukcja udzielania pierwszej pomocy poszkodowanym oraz adres i telefon pogotowia lub szpitala.

W czasie prac przy rekultywacji składowiska pracownicy mogą ulec następującym obrażeniom:

1. zatrucia i podtrucia,
2. otarcia, skaleczenia lub zranienia,
3. inne urazy mechaniczne.

Przystępując do akcji ratowniczej należy:

1. - ocenić ogólną sytuację (stan poszkodowanego, przyczynę wypadku),
2. - w razie potrzeby zawiadomić pogotowie ratunkowe,
3. - usunąć poszkodowanego z miejsca wypadku,

4. - przystąpić do właściwych czynności ratowniczych i kontynuować je do czasu przybycia lekarza.

W przypadku powstania pożaru na składowisku należy wezwać straż pożarną. W razie pożaru zaplecza należy wezwać straż pożarną i jednocześnie przystąpić do gaszenia we własnym zakresie. Na terenie zaplecza należy umieścić stanowisko sprzętu p.poż. z wyposażeniem zawierającym: gaśnice pianowe, koce pożarowe, łopaty, bosaki, grabie, topory, wiadra i tłumice metalowe. Powyższy sprzęt powinien być umieszczony w miejscu łatwo dostępnym.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126) oraz w oparciu o ustawę Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 207/2003, poz. 2016) art.21a, nie ma obowiązku sporządzania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Należy liczyć się z powstawaniem, na skutek osiadania odpadów, deformacji wierzchowiny i skarp składowiska. Jeżeli deformacje te nie będą pociągały za sobą powstawania zastoisk wody na wierzchowinie, to nie będzie potrzeby ich korygowania, ponieważ powierzchnia składowiska będzie bardziej przypominać naturalny teren. Deformacje powodujące powstawanie zastoisk trzeba będzie korygować przez wypełnianie ich, najlepiej mineralnym gruntem uprawnym i zadarnianie trawami.

Wszystkie rośliny wieloletnie, które w warunkach naturalnej sukcesji wyrosną na składowisku zaleca się zachować.

Pielęgnacja roślin wieloletnich, które weszły w drogę sukcesji naturalnej będzie minimalna i w zasadzie ograniczy się do ew. nawożenia nawozami mineralnymi w pierwszych latach po zakończeniu rekultywacji.

Do zabiegów kontrolnych zalicza się ponadto prowadzenie monitoringu efektów rekultywacji opartego o analizy laboratoryjne właściwości wód gruntowych, obserwacje szaty roślinnej oraz stanu bezpieczeństwa geotechnicznego.

Zakłada się prowadzenie monitoringu składowiska w całości zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów, przez okres 30 lat, licząc od dnia zamknięcia składowiska odpadów.

F. OCENA WPLYWU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

F.1 W jaki sposób projekt

- a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej, itd.)
- b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkoda środowiskowa powinna być usunięta u źródła
- c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”

Składowisko w m. Spytkowo, gm. Giżycko, powiat giżycki

W ramach projektu przewidziano prace związane z rekultywacją zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Spytkowo, gm. Giżycko. Tym samym projekt przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego wpisując się w założenia m.in. Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiającej

szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego. Projekt realizuje jeden z celów programu tj.: „przyczynia się do wysokiego poziomu jakości życia i dobrobytu społ. obywateli poprzez zapewnienie środowiska naturalnego, w którym poziom zanieczyszczenia nie spowoduje szkodliwych skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego”. Dzięki inwestycji osiągnięte zostaną trwałe rezultaty w postaci zminimalizowania negatywnego oddziaływania złoża odpadów na wody podziemne poprzez odizolowanie masy odpadowej składowiska od odpadów atmosferycznych (stopniowe ograniczanie ilości odcieków do całkowitego ich wyeliminowania), wyeliminowanie negatywnego wpływu składowiska na wody powierzchniowe, zminimalizowanie możliwości powstania zagrożenia wybuchem biogazu (mieszanki metanu z tlenem) oraz emisji odorów poprzez wykonanie systemu odgazowania złoża odpadów Tym samym projekt realizuje zadania (Art. 7 Wspólnot. progr. działań) w zakresie działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia- dział. priorytetowe w sprawie zrównoważonego użycia i wysokiej jakości wody polegające m.in. na zapobieganiu skażeniu wód powierzchniowych i gruntowych.

Projekt wpisuje się również w założenia Odnowionej Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, gdzie Trwały rozwój zdefiniowany jest jako zaspokajanie potrzeb obecnego pokolenia bez uszczerbku dla możliwości zaspokajania potrzeb przez przyszłego pokolenia. zminimalizowanie negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne przyczyni się do ich ochrony, tym samym zwiększając jakość życia przyszłych pokoleń.

Czasowa uciążliwość inwestycji może być zauważalna tylko na etapie realizacji inwestycji, w związku pracą sprzętu i urządzeń powodujących hałas i zanieczyszczenie powietrza. Utrudnienia będą ograniczone czasowo do momentu zakończenia prac. Niekorzystne oddziaływanie będzie występować w bardzo krótkim czasie i nie pozostawi trwałych zmian w środowisku. Natomiast po zakończeniu prac nastąpi polepszenie walorów estetycznych otoczenie poprzez wkomponowanie zrehabilitowanej czaszy w lokalny krajobraz oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu składowiska na środowisko (wody, powietrze).

Zasada „zanieczyszczający płaci” (art. 174 traktatu WE) stanowi, że podmioty powodujące szkody w środowisku powinny ponosić koszty zapobiegania tym szkodom lub koszty naprawiania ich skutków. Zgodnie z prawodawstwem Polski korzystanie ze środowiska w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zalicza się do działalności stwarzającej ryzyko szkody w środowisku (Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zmianami). W sytuacji wystąpienia szkody w środowisku, podmiot którego efektem działania jest powstała szkoda (bądź zagrożenie wystąpienia szkody) zobowiązany jest do wdrożenia działań zapobiegawczych i naprawczych, ponosząc związane z tym koszty. Koszty środowiskowe związane z rekultywacją zamkniętego składowiska oraz jego późniejszego wpływu na środowisko ponosić będzie zarządzający składowiskiem ZUK w Giżycku.

F.2 Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może wymagać, z uwagi na ich konkretne obowiązki

Tak



Nie



Jeżeli tak, proszę podać nazwy i adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu

Wnioskiem w dniu 06.06.2014 roku ZUK w Giżycku zwrócił się do Wójta Gminy Giżycko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rekultywacji składowiska odpadów inne niż niebezpieczne o obojętne w m. Spytkowo na działce nr 350/12, obręb nr 13 Spytkowo.

Wniosek wraz z załączoną dokumentacją zgodnie z wymaganiami ustawowymi został przesłany do PPIS w Giżycku oraz RDOŚ w Olsztynie.

Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Giżycku ul. Suwalska 3, 11-500 Giżycko opinią sanitarna znak ZNS.9083.24.2014.ZB z dnia 13.06.2014 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn postanowieniem znak WOŚ.4240.208.2014.MT z dnia 16.06.2014 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Giżycko w dniu 02.07.2014 wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia znak RGKiOŚ.6220.19.2014.5, wydana przez stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko

Jeżeli nie, proszę podać powody

NIE DOTYCZY

F.3 Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1 Zezwolenie na inwestycję

F.3.1.1 Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu

Tak

☐

Nie

☒

F.3.1.2 Jeżeli tak, proszę podać datę

NIE DOTYCZY

F.3.1.3 Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

2015-01-05

F.3.1.4 Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji

2015-02-05

F.3.1.5 Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycję

Dla inwestycji nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia budowlanego.

Prace budowlane na składowisku realizowane będą w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych.

Zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót. Zgłoszenie zostanie złożone w Starostwie Powiatowym w Giżycku, aleja 1 Maja 14.

F.3.2 Stosowanie dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne

F.3.2.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

- ☐ Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)
- ☒ Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)
- ☐ Żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

F.3.2.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy ,
- b) streszczenie w języku nietechnicznym⁹ informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonym na potrzeby tego projektu
- c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosowanych przypadkach, z państwami członkowskimi,

F.3.2.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko naturalne?

- ☐ Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt C3.2.2)
- ☒ Nie(w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):

Opis

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o konieczności przeprowadzenia oceny wpływu na środowisko naturalne dokonano analizy warunków oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zasad zagospodarowania terenu, wynikających z przepisów odrębnych.

Skala i rodzaj planowanej inwestycji kwalifikuje ją w oparciu o par.3 ust. 1 pkt 80 Rozrządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 2013, poz. 1397 ze zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzgl. szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny OOS, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.:

1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedsięwzięcia realizowane będzie na terenie eksploatowanego przez ZUK Sp. z o.o. w Giżycku składowiska odpadów. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przeprowadzeniu technicznej i biologicznej rekultywacji terenu kwatery składowiska, w ramach której wykonane zostaną prace techniczne, agrotechniczne i biologiczne mające na celu przywrócenie gruntów do stanu sprzed rozpoczęcia procesu składowania, nadanie im wartości użytkowej, odtworzenie warstwy glebotwórczej i szaty roślinnej oraz poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Przedsięwzięcie będzie się charakteryzować następującymi parametrami:

- powierzchnia dna 3500 m²,
- górna powierzchnia składowania odpadów ok. 11000 m²,

- projektowana objętość zdeponowanych odpadów ok. 60400 m²,
- najwyższa rzędna składowania odpadów - 147,5 m n.p.m.,
- nachylenie skarp wewnętrznych 1:3,
- nachylenie skarpo zewnętrznych nie większe niż 1:2.

Dno składowiska uszczelniono warstwą mineralną . Odcieki ujmowane przez drenaż ułożony w dnie kwatery. Na terenie składowiska zamontowano 3 studnie służące do odprowadzenia do atmosfery gazu powstającego w wyniku utylizacji składowanych odpadów.

Prace rekultywacyjne zostaną przeprowadzone etapami:

- Wykonanie rekultywacji technicznej.
- Wykonanie rekultywacji biologicznej.

Po zakończeniu rekultywacji prowadzone będą zabiegi konserwacyjne i monitoring polegający na badaniu wielkości opadu atmosferycznego, pomiarze poziomu wód podziemnych kontroli osiadania powierzchni składowiska.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami - nie występuje

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych i surowców

wykorzystanie kruszywa naturalnego do wykonania warstwy okrywającej , paliwa, oleje silnikowe i smary do silników wysokoprężnych napędzających sprzęt budowlany

d) emisja i występowanie innych uciążliwości

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii - nie występuje

2. usytuowanie przedsięwzięcia

a) obszary wymagające specjalnej ochrony, w tym Natura 2000 - nie występują w sąsiedztwie realizacji inwestycji.

b) gęstość zaludnienia - Spytkowo liczy 345 mieszkańców, gmina Giżycko charakteryzuje się gęstością zaludnienia 26mk/km², najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 350 m od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji.

3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania

a) zasięg - przedsięwzięcie nie powoduje uciążliwości dla nieruchomości przyległych

b) nie generuje transgranicznego oddziaływania

c) oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie eksploatacji będzie związane z emisją hałasu i spalin przez sprzęt do pielęgnacji szaty roślinnej oraz możliwością emisji gazu składowiskowego

Biorąc pod uwagę opinie organów oraz www uwarunkowania Wójt Gminy Giżycko postanowieniem znak: RGKiOŚ.6220.19.2014.3z dnia 23 czerwca 2014 stwierdził , że może odstąpić od potrzeby przeprowadzenia OOŚ.

F.3.3 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE w sprawie strategicznej oceny środowiska

F.3.3.1 Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

- ☒ TAK – w takim przypadku, proszę podać, w celu dokonania oceny czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, link internetowy do nietechnicznego podsumowania sprawozdania dotyczącego ochrony środowiska sporządzonego na potrzeby planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.
- ☐ NIE – w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

Opis

link internetowy do nietechnicznego streszczenia sprawozdania dotyczącego środowiska sporządzonego na potrzeby programu: www.pois.gov.pl

F.4 Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte, lub które mają być objęte siecią NATURA 2000 ?

- ☒ Nie, w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, której formularz został dołączony do formularza wniosku o dofinansowanie.
- ☐ Tak, w takim przypadku
- 1) należy przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiedniej oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG

Opis

NIE DOTYCZY

F.5 Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny oddziaływania na środowisko naturalne, jakiekolwiek dodatkowe działania uwzględniające aspekt ochrony środowiska (np. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskiem, innego rodzaju instrument monitorowania środowiskowego)?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły

NIE DOTYCZY

F.6 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów środków podjętych w celu zmniejszenia i/lub skompensowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

0

Proszę podać krótkie wyjaśnienie

Projekt nie będzie generował strat dla środowiska naturalnego w związku z czym nie przewidziano środków przeznaczonych na zmniejszenie lub skompensowanie tych strat

F.7 W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem połączonymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej lub prawodawstwa w tych dziedzinach:

Przedsięwzięcie pt. „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowo” wykazuje zgodność z następującymi dokumentami strategicznymi:

1. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Woj. Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 – Cel strategiczny: Wzrost aktywności społecznej realizowany poprzez poprawę jakości i ochronę środowiska z zakresu ochrony: wód, powierzchni ziemi, powietrza.
2. Polityka ekologiczna państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2001 – 2014:
 - realizacja celu w zakresie ochrony powierzchni ziemi – wzrost powierzchni terenów przekazywanych do rekultywacji,
 - realizacja celu w zakresie gospodarki odpadami – zamknięcie krajowych składowisk niespełniających standardy Unii Europejskiej.
3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami – celem dalekosiężnym KPGO jest dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami w tym m.in. unieszkodliwianie (przy czym najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania jest składowanie). W zakresie kształtowania polityki gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.
4. Programy ochrony środowiska woj. warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 – realizacją celu głównego Ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego poprzez realizację zadań określonych dla Priorytetu III. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego - wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów, zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja.
5. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami - zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów wyznaczonych przez Unię Europejską oraz rekultywacja składowisk zamkniętych; Likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów oraz zredukowanie liczby składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, co w konsekwencji oznacza likwidację małych nieefektywnych składowisk i ich rekultywację,

F. OCENA WPŁYWU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO_1

F.1 W jaki sposób projekt

- a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej, itd.)
- b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkoda środowiskowa powinna być usunięta u źródła
- c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”

Składowisko w m. Polska Wieś, gm. Mrągowo, powiat Mrągowski

W ramach projektu przewidziano prace związane z rekultywacją zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Polska Wieś, gm. Mrągowo. Tym samym

projekt przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego wpisując się w założenia m.in. Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiającej szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego. Projekt realizuje jeden z celów programu tj.: „przyczynia się do wysokiego poziomu jakości życia i dobrobytu społ. obywateli poprzez zapewnienie środowiska naturalnego, w którym poziom zanieczyszczenia nie spowoduje szkodliwych skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego”. Dzięki inwestycji osiągnięte zostaną trwałe rezultaty w postaci zminimalizowania negatywnego oddziaływania złoża odpadów na wody podziemne poprzez odizolowanie masy odpadowej składowiska od odpadów atmosferycznych (stopniowe ograniczanie ilości odcieków do całkowitego ich wyeliminowania), wyeliminowanie negatywnego wpływu składowiska na wody powierzchniowe, zminimalizowanie możliwości powstania zagrożenia wybuchem biogazu (mieszanki metanu z tlenem) oraz emisji odorów poprzez wykonanie systemu odgazowania złoża odpadów Tym samym projekt realizuje zadania (Art. 7 Wspólnot. progr. działań) w zakresie działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia- dział. priorytetowe w sprawie zrównoważonego użycia i wysokiej jakości wody polegające m.in. na zapobieganiu skażeniu wód powierzchniowych i gruntowych.

Projekt wpisuje się również w założenia Odnowionej Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, gdzie Trwały rozwój zdefiniowany jest jako zaspokajanie potrzeb obecnego pokolenia bez uszczerbku dla możliwości zaspokajania potrzeb przez przyszłego pokolenia. zminimalizowanie negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne przyczyni się do ich ochrony, tym samym zwiększając jakość życia przyszłych pokoleń.

Czasowa uciążliwość inwestycji może być zauważalna tylko na etapie realizacji inwestycji, w związku pracą sprzętu i urządzeń powodujących hałas i zanieczyszczenie powietrza. Utrudnienia będą ograniczone czasowo do momentu zakończenia prac. Niekorzystne oddziaływanie będzie występować w bardzo krótkim czasie i nie pozostawi trwałych zmian w środowisku. Natomiast po zakończeniu prac nastąpi polepszenie walorów estetycznych otoczenie poprzez wkomponowanie zrehabilitowanej czaszy w lokalny krajobraz oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu składowiska na środowisko (wody, powietrze).

Zasada „zanieczyszczający płaci” (art. 174 traktatu WE) stanowi, że podmioty powodujące szkody w środowisku powinny ponosić koszty zapobiegania tym szkodom lub koszty naprawiania ich skutków. Zgodnie z prawodawstwem Polski korzystanie ze środowiska w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zalicza się do działalności stwarzającej ryzyko szkody w środowisku (Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zmianami). W sytuacji wystąpienia szkody w środowisku, podmiot którego efektem działania jest powstała szkoda (bądź zagrożenie wystąpienia szkody) zobowiązany jest do wdrożenia działań zapobiegawczych i naprawczych, ponosząc związane z tym koszty. Koszty środowiskowe związane z rekultywacją zamkniętego składowiska oraz jego późniejszego wpływu na środowisko ponosić będzie zarządzający składowiskiem MEC w Mrągowie.

F.2 Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może wymagać, z uwagi na ich konkretne obowiązki

Tak



Nie



Jeżeli tak, proszę podać nazwy i adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu

Wnioskiem w dniu 21.05.2014 roku zwrócono się do Wójta Gminy Mrągowo wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rekultywacji składowiska odpadów inne niż niebezpieczne o obojętne w m. Polska Wieś, dz. nr 243/34, 242/1, 248/5, 236/3, 240/2, 244/1, 107/7 obręb 18 Polska Wieś.

Wniosek wraz z załączoną dokumentacją zgodnie z wymaganiami ustawowymi został przesłany do PPIS w Giżycku oraz RDOŚ w Olsztynie.

Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Mrągowie ul. Królewiecka 60 A 11-700 Mrągowo opinią sanitarna znak ZNS.4083.12.2014 z dnia 04.06.2014 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn postanowieniem znak WOŚ.4240.190.2014.MT z dnia 09.06.2014 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Mrągowo w dniu 22.10.2014 wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia znak RBK.6220.25.2014 stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko

Jeżeli nie, proszę podać powody

NIE DOTYCZY

F.3 Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1 Zezwolenie na inwestycję

F.3.1.1 Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu

Tak



Nie



F.3.1.2 Jeżeli tak, proszę podać datę

NIE DOTYCZY

F.3.1.3 Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

2015-01-05

F.3.1.4 Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji

2015-02-05

F.3.1.5 Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycję

Dla inwestycji nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia budowlanego.

Prace budowlane na składowisku realizowane będą w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych.

Zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót. Zgłoszenie zostanie złożone w Starostwie Powiatowym w Mrągowie, ul. Królewiecka 60a,

F.3.2 Stosowanie dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na

środowisko naturalne

F.3.2.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

- ☐ Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)
- ☒ Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)
- ☐ Żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

F.3.2.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy ,
- b) streszczenie w języku nietechnicznym⁹ informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonym na potrzeby tego projektu
- c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosowanych przypadkach, z państwami członkowskimi,

F.3.2.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko naturalne?

- ☐ Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt C3.2.2)
- ☒ Nie(w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):

Opis

W dniu 21.05.2014 r zwrócono się do Wójta Gminy Mrągowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

Po analizie wniosku, karty informacyjnej opinii odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia OOS.

Sposób rekultywacji polegający na wykonaniu odpowiednich warstw rekultywacyjnych składowiska oraz warstwy ułatwiającej szybki odpływ wód opadowych poza jego teren , pozwoli na znaczące ograniczenie przedostawania się opadów atmosferycznych infiltrujących w jego głąb, a tym samym zmniejszy lub wyeliminuje powstające odcieki.

Rekultywację składowiska przeprowadzoną zgodnie z decyzją o zamknięciu integruje obszar składowiska z otaczającym środowiskiem i należy traktować jako etap kończący czynna eksploatację obiektu. Jej przeprowadzenie jest obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa i posiada charakter naprawczy w stosunku do stanu sprzed podjęcia działań inwestycyjnych.

Realizacja inwestycji wpłynie na poprawę estetyki przedmiotowego terenu, odtworzenie gleby i szaty roślinnej oraz poprawę jakości wód gruntowych i podziemnych.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać , że realizowane przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnych skutków dla środowiska, ani też istotnych zmian w środowisku, zwłaszcza gruntowo-wodnym.

F.3.3 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE w sprawie strategicznej oceny środowiska

F.3.3.1 Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

- ☒ TAK – w takim przypadku, proszę podać, w celu dokonania oceny czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, link internetowy do nietechnicznego podsumowania sprawozdania dotyczącego ochrony środowiska sporządzonego na potrzeby

planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.

☐ NIE – w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

Opis

link internetowy do nietechnicznego streszczenia sprawozdania dotyczącego środowiska sporządzonego na potrzeby programu: www.pois.gov.pl

F.4 Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte, lub które mają być objęte siecią NATURA 2000 ?

☐ Nie, w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, której formularz został dołączony do formularza wniosku o dofinansowanie.

☒ Tak, w takim przypadku

1) należy przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiedniej oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG

Opis

nie dotyczy

F.5 Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny oddziaływania na środowisko naturalne, jakiekolwiek dodatkowe działania uwzględniające aspekt ochrony środowiska (np. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskiem, innego rodzaju instrument monitorowania środowiskowego)?

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły

NIE DOTYCZY

F.6 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów środków podjętych w celu zmniejszenia i/lub skompensowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

0

Proszę podać krótkie wyjaśnienie

Projekt nie będzie generował strat dla środowiska naturalnego w związku z czym nie przewidziano środków przeznaczonych na zmniejszenie lub skompensowanie tych strat

F.7 W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem połączonymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej lub prawodawstwa w tych dziedzinach:

Przedsięwzięcie pt. „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowo” wykazuje zgodność z następującymi dokumentami strategicznymi:

1. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Woj. Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 – Cel strategiczny: Wzrost aktywności społecznej realizowany poprzez poprawę jakości i ochronę środowiska z zakresu ochrony: wód, powierzchni ziemi, powietrza.
2. Polityka ekologiczna państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2001 – 2014:
 - realizacja celu w zakresie ochrony powierzchni ziemi – wzrost powierzchni terenów przekazywanych do rekultywacji,
 - realizacja celu w zakresie gospodarki odpadami – zamknięcie krajowych składowisk niespełniających standardy Unii Europejskiej.
3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami – celem dalekosiężnym KPGO jest dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami w tym m.in. unieszkodliwianie (przy czym najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania jest składowanie). W zakresie kształtowania polityki gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.
4. Programy ochrony środowiska woj. warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 – realizacją celu głównego Ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego poprzez realizację zadań określonych dla Priorytetu III. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego - wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów, zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja.
5. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami - zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów wyznaczonych przez Unię Europejską oraz rekultywacja składowisk zamkniętych; Likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów oraz zredukowanie liczby składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, co w konsekwencji oznacza likwidację małych nieefektywnych składowisk i ich rekultywację,

F. OCENA WPŁYWU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO_2

F.1 W jaki sposób projekt

- a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej, itd.)
- b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkoda środowiskowa powinna być usunięta u źródła
- c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”

Składowisko w m. Góra, gm. Orzysz, powiat piski

W ramach projektu przewidziano prace związane z rekultywacją zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Góra, gm. Orzysz. Tym samym projekt przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego wpisując się w założenia m.in. Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiającej szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego. Projekt realizuje jeden z celów programu tj.: „przyczynia się do wysokiego poziomu jakości życia i dobrobytu społ.

obywateli poprzez zapewnienie środowiska naturalnego, w którym poziom zanieczyszczenia nie spowoduje szkodliwych skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego". Dzięki inwestycji osiągnięte zostaną trwałe rezultaty w postaci zminimalizowania negatywnego oddziaływania złoża odpadów na wody podziemne poprzez odizolowanie masy odpadowej składowiska od odpadów atmosferycznych (stopniowe ograniczanie ilości odcieków do całkowitego ich wyeliminowania), wyeliminowanie negatywnego wpływu składowiska na wody powierzchniowe, zminimalizowanie możliwości powstania zagrożenia wybuchem biogazu (mieszanki metanu z tlenem) oraz emisji odorów poprzez wykonanie systemu odgazowania złoża odpadów Tym samym projekt realizuje zadania (Art. 7 Wspólnot. progr. działań) w zakresie działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia- dział. priorytetowe w sprawie zrównoważonego użycia i wysokiej jakości wody polegające m.in. na zapobieganiu skażeniu wód powierzchniowych i gruntowych.

Projekt wpisuje się również w założenia Odnowionej Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, gdzie Trwały rozwój zdefiniowany jest jako zaspokajanie potrzeb obecnego pokolenia bez uszczerbku dla możliwości zaspokajania potrzeb przez przyszłego pokolenia. zminimalizowanie negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne przyczyni się do ich ochrony, tym samym zwiększając jakość życia przyszłych pokoleń.

Czasowa uciążliwość inwestycji może być zauważalna tylko na etapie realizacji inwestycji, w związku pracą sprzętu i urządzeń powodujących hałas i zanieczyszczenie powietrza. Utrudnienia będą ograniczone czasowo do momentu zakończenia prac. Niekorzystne oddziaływanie będzie występować w bardzo krótkim czasie i nie pozostawi trwałych zmian w środowisku. Natomiast po zakończeniu prac nastąpi polepszenie walorów estetycznych otoczenie poprzez wkomponowanie zrehabilitowanej czaszy w lokalny krajobraz oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu składowiska na środowisko (wody, powietrze).

Zasada „zanieczyszczający płaci” (art. 174 traktatu WE) stanowi, że podmioty powodujące szkody w środowisku powinny ponosić koszty zapobiegania tym szkodom lub koszty naprawiania ich skutków. Zgodnie z prawodawstwem Polski korzystanie ze środowiska w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zalicza się do działalności stwarzającej ryzyko szkody w środowisku (Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zmianami). W sytuacji wystąpienia szkody w środowisku, podmiot którego efektem działania jest powstała szkoda (bądź zagrożenie wystąpienia szkody) zobowiązany jest do wdrożenia działań zapobiegawczych i naprawczych, ponosząc związane z tym koszty. Koszty środowiskowe związane z rekultywacją zamkniętego składowiska oraz jego późniejszego wpływu na środowisko ponosić będzie zarządzający składowiskiem ZUK w Orzyszu.

F.2 Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może wymagać, z uwagi na ich konkretne obowiązki

Tak



Nie



Jeżeli tak, proszę podać nazwy i adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu

Wnioskiem w dniu 10.10.2014 roku zwrócono się do Burmistrza Orzysza o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rekultywacji składowiska

odpadów inne niż niebezpieczne o obojętne w m. Góra dz nr 101/3 obręb Góra i 396/5 obręb Pianki.

Wniosek wraz z załączoną dokumentacją zgodnie z wymaganiami ustawowymi został przesłany do PPIS w Pisz Oraz RDOŚ w Olsztynie.

Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Pisz, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 5 opinią sanitarną z dnia 27.10.2014 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn postanowieniem znak WOOS.4240.348.2014.MT z dnia 10.10.2014 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Orzysza w dniu 05.10.2014 wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia znak RGI.6220.10,.2014.DKO stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko

Jeżeli nie, proszę podać powody

NIE DOTYCZY

F.3 Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1 Zezwolenie na inwestycję

F.3.1.1 Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu

Tak

☐

Nie

☒

F.3.1.2 Jeżeli tak, proszę podać datę

NIE DOTYCZY

F.3.1.3 Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

2015-01-05

F.3.1.4 Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji

2015-02-05

F.3.1.5 Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycję

Dla inwestycji nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia budowlanego.

Prace budowlane na składowisku realizowane będą w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych.

Zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót. Zgłoszenie zostanie złożone w Starostwie Powiatowym w Pisz, Ul. Warszawska 1

12-200 Pisz

F.3.2 Stosowanie dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne

F.3.2.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

☐

Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)

- ☒ Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)
- ☐ Żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

F.3.2.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy ,
- b) streszczenie w języku nietechnicznym informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonym na potrzeby tego projektu
- c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosowanych przypadkach, z państwami członkowskimi,

F.3.2.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko naturalne?

- ☐ Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt C3.2.2)
- ☒ Nie(w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):

Opis

W dniu 05 listopada 2014 r. została wydana Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia bez konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rekultywacji nieczynnego składowiska odpadów komunalnych innych niż niebezpieczne i obojętne”, zlokalizowanego w miejscowości Góra, gmina Orzysz na części działek oznaczonych w ewidencji nr 101/3 – obręb Góra i 396/5 – obręb Pianki, gmina Orzysz.

Organ, działając na podstawie art. 64 ust. -1 pkt 1 i 2, a także ust. 3 i 4, art. 68 oraz art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami), zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pisz, ul. Warszawska 5, 12- 200 Pisz oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn o opinię, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz, opinią sanitarną z dnia 27.10.2014 r. (data wpływu 28.10.2014 r.) stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W kwestii obszarów objętych prawną ochroną wypowiedział się Postanowieniem z dnia 20 października 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Postanowieniem (znak: WOOŚ.4240.348.2014.MT), wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem rekultywacji jest odtworzenie nowych walorów użytkowych terenu zajętego przez składowisko odpadów. Rekultywacja techniczna będzie miała na celu zapewnienie swobodnego spływu wód deszczowych przy jednoczesnym zachowaniu możliwości wegetacji roślin.

Rekultywacja nie spowoduje zagrożeń w postaci niszczenia lub likwidowania zadrzewień i zakrzewień. Miejscem prowadzenia działań rekultywacyjnych jest obiekt już istniejący, nie będą

prorowadzone prace wykraczające swoim zasięgiem poza teren zajmowany dotychczas, ani nie będzie prowadzona ingerencja w w miejsca siedliskowe. Przyjęty sposób rekultywacji nie spowoduje zagrożeń mogących mieć ujemny wpływ na występujące populacje roślin i zwierząt

F.3.3 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE w sprawie strategicznej oceny środowiska

F.3.3.1 Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

☒ TAK – w takim przypadku, proszę podać, w celu dokonania oceny czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, link internetowy do nietechnicznego podsumowania sprawozdania dotyczącego ochrony środowiska sporządzonego na potrzeby planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.

☐ NIE – w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

Opis

link internetowy do nietechnicznego streszczenia sprawozdania dotyczącego środowiska sporządzonego na potrzeby programu: www.pois.gov.pl

F.4 Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte, lub które mają być objęte siecią NATURA 2000 ?

☐ Nie, w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, której formularz został dołączony do formularza wniosku o dofinansowanie.

☒ Tak, w takim przypadku
1) należy przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiedniej oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG

Opis

nie dotyczy

F.5 Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny oddziaływania na środowisko naturalne, jakiekolwiek dodatkowe działania uwzględniające aspekt ochrony środowiska (np. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskiem, innego rodzaju instrument monitorowania środowiskowego)?

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły

NIE DOTYCZY

F.6 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów środków podjętych w celu zmniejszenia i/lub skompensowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

0

Proszę podać krótkie wyjaśnienie

Projekt nie będzie generował strat dla środowiska naturalnego w związku z czym nie przewidziano

F.7 W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem połączonymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej lub prawodawstwa w tych dziedzinach:

Przedsięwzięcie pt. „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowo” wykazuje zgodność z następującymi dokumentami strategicznymi:

1. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Woj. Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 – Cel strategiczny: Wzrost aktywności społecznej realizowany poprzez poprawę jakości i ochronę środowiska z zakresu ochrony: wód, powierzchni ziemi, powietrza.

2. Polityka ekologiczna państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2001 – 2014:

- realizacja celu w zakresie ochrony powierzchni ziemi – wzrost powierzchni terenów przekazywanych do rekultywacji,

- realizacja celu w zakresie gospodarki odpadami – zamknięcie krajowych składowisk niespełniających standardy Unii Europejskiej.

3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami – celem dalekosiężnym KPGO jest dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami w tym m.in. unieszkodliwianie (przy czym najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania jest składowanie). W zakresie kształtowania polityki gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.

4. Programy ochrony środowiska woj. warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 – realizacją celu głównego Ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego poprzez realizację zadań określonych dla Priorytetu III. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego - wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów, zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja.

5. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami - zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów wyznaczonych przez Unię Europejską oraz rekultywacja składowisk zamkniętych; Likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów oraz zredukowanie liczby składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, co w konsekwencji oznacza likwidację małych nieefektywnych składowisk i ich rekultywację,

F. OCENA WPŁYWU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO_3

F.1 W jaki sposób projekt

a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej, itd.)

b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkoda

środowiskowa powinna być usunięta u źródła

c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”

Składowisko w m. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo, powiat węgorzewski

W ramach projektu przewidziano prace związane z rekultywacją zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Czerwony Dwór, gm. Węgorzewo. Tym samym projekt przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego wpisując się w założenia m.in. Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiającej szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego. Projekt realizuje jeden z celów programu tj.: „przyczynia się do wysokiego poziomu jakości życia i dobrobytu społ. obywateli poprzez zapewnienie środowiska naturalnego, w którym poziom zanieczyszczenia nie spowoduje szkodliwych skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego”. Dzięki inwestycji osiągnięte zostaną trwałe rezultaty w postaci zminimalizowania negatywnego oddziaływania złoża odpadów na wody podziemne poprzez odizolowanie masy odpadowej składowiska od odpadów atmosferycznych (stopniowe ograniczanie ilości odcieków do całkowitego ich wyeliminowania), wyeliminowanie negatywnego wpływu składowiska na wody powierzchniowe, zminimalizowanie możliwości powstania zagrożenia wybuchem biogazu (mieszanki metanu z tlenem) oraz emisji odorów poprzez wykonanie systemu odgazowania złoża odpadów Tym samym projekt realizuje zadania (Art. 7 Wspólnot. progr. działań) w zakresie działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia- dział. priorytetowe w sprawie zrównoważonego użycia i wysokiej jakości wody polegające m.in. na zapobieganiu skażeniu wód powierzchniowych i gruntowych.

Projekt wpisuje się również w założenia Odnowionej Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, gdzie Trwały rozwój zdefiniowany jest jako zaspokajanie potrzeb obecnego pokolenia bez uszczerbku dla możliwości zaspokajania potrzeb przez przyszłego pokolenia. zminimalizowanie negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne przyczyni się do ich ochrony, tym samym zwiększając jakość życia przyszłych pokoleń.

Czasowa uciążliwość inwestycji może być zauważalna tylko na etapie realizacji inwestycji, w związku pracą sprzętu i urządzeń powodujących hałas i zanieczyszczenie powietrza. Utrudnienia będą ograniczone czasowo do momentu zakończenia prac. Niekorzystne oddziaływanie będzie występować w bardzo krótkim czasie i nie pozostawi trwałych zmian w środowisku. Natomiast po zakończeniu prac nastąpi polepszenie walorów estetycznych otoczenie poprzez wkomponowanie zrehabilitowanej czaszy w lokalny krajobraz oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu składowiska na środowisko (wody, powietrze).

Zasada „zanieczyszczający płaci” (art. 174 traktatu WE) stanowi, że podmioty powodujące szkody w środowisku powinny ponosić koszty zapobiegania tym szkodom lub koszty naprawiania ich skutków. Zgodnie z prawodawstwem Polski korzystanie ze środowiska w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zalicza się do działalności stwarzającej ryzyko szkody w środowisku (Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zmianami). W sytuacji wystąpienia szkody w środowisku, podmiot którego efektem działania jest powstała szkoda (bądź zagrożenie wystąpienia szkody) zobowiązany jest do wdrożenia działań zapobiegawczych i naprawczych, ponosząc związane z tym koszty. Koszty środowiskowe związane z rekultywacją zamkniętego składowiska oraz jego późniejszego wpływu na środowisko ponosić będzie zarządzający składowiskiem ZUK w

Węgorzewie.

F.2 Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może wymagać, z uwagi na ich konkretne obowiązki

Tak



Nie



Jeżeli tak, proszę podać nazwy i adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu

Zawiadomieniem znak: OS 6220.9.2014 z dnia 14.07.2014 r. Organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których w art, 59 ust I pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko — i jest wymienione w 3 ust. I pkt 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 64 ust. I ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 14.01.2014 r., znak: OS.6220.9.2014 wystąpił o opinię co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Węgorzewie, Organy te wydały opinie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie — postanowienie z dnia 21.07.2014 r., znak: WOOS.4240.241.2014.MT, stwierdzające, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Węgorzewie — opinia sanitarna z dnia 15.07.2014 r., znak: ZNS.9083_04.2014 stwierdzająca, że dla przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie warunków higienicznych i zdrowotnych,

Na podstawie art 64 ust. I ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę wskazane wyżej opinie, Burmistrz Węgorzewa w dniu 24.07.2014 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.9.2014, którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jeżeli nie, proszę podać powody

NIE DOTYCZY

F.3 Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1 Zezwolenie na inwestycję

F.3.1.1 Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu

Tak



Nie



F.3.1.2 Jeżeli tak, proszę podać datę

NIE DOTYCZY

F.3.1.3 Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

2015-01-05

F.3.1.4 Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji

2015-02-05

F.3.1.5 Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycję

Dla inwestycji nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia budowlanego.

Prace budowlane na składowisku realizowane będą w oparciu o zgłoszenie prac budowlanych.

Zgłoszenie nastąpi min. 30 dni przed przystąpieniem do planowanych robót. Zgłoszenie zostanie złożone w Starostwie Powiatowym w Węgorzewie, ul. 3 Maja 17B.

F.3.2 Stosowanie dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne

F.3.2.1 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym

☐ Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)

☒ Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)

☐ Żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

F.3.2.2 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy ,
- b) streszczenie w języku nietechnicznym informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonym na potrzeby tego projektu
- c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosowanych przypadkach, z państwami członkowskimi,

F.3.2.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko naturalne?

☐ Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt C3.2.2)

☒ Nie(w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):

Opis

Zawiadomieniem znak: OS 6220.9.2014 z dnia 14.07.2014 r. Organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których w art, 59 ust I pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko — i jest wymienione w 3 ust. I pkt 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia g listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 64 ust. I ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 14.01.2014 r., znak: OS.6220.9.2014 wystąpił o opinię co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Węgorzewie, Organy te wydały opinie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie — postanowienie z dnia 21.07.2014 r., znak: WOOS.4240.241.2014.MT, stwierdzające, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Węgorzewie — opinia sanitarna z dnia 15.07.2014 r., znak: ZNS.9083_04.2014 stwierdzająca, że dla przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania środowisko w zakresie warunków higienicznych i zdrowotnych,

Na podstawie art 64 ust, I ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę wskazane wyżej opinie, Burmistrz Węgorzewa w dniu 24.07.2014 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.9.2014, którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

F.3.3 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE w sprawie strategicznej oceny środowiska

F.3.3.1 Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

☒ TAK – w takim przypadku, proszę podać, w celu dokonania oceny czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, link internetowy do nietechnicznego podsumowania sprawozdania dotyczącego ochrony środowiska sporządzonego na potrzeby planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.

☐ NIE – w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

Opis

link internetowy do nietechnicznego streszczenia sprawozdania dotyczącego środowiska sporządzonego na potrzeby programu: www.pois.gov.pl

F.4 Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte, lub które mają być objęte siecią NATURA 2000 ?

☒ Nie, w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, której formularz został dołączony do formularza wniosku o dofinansowanie.

☐ Tak, w takim przypadku
1) należy przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiedniej oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG

Opis

nie dotyczy

F.5 Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny oddziaływania na środowisko naturalne, jakiekolwiek dodatkowe działania uwzględniające aspekt ochrony środowiska (np. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskiem, innego rodzaju instrument monitorowania środowiskowego)?

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły

NIE DOTYCZY

F.6 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów środków podjętych w celu zmniejszenia i/lub skompensowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

0

Proszę podać krótkie wyjaśnienie

Projekt nie będzie generował strat dla środowiska naturalnego w związku z czym nie przewidziano środków przeznaczonych na zmniejszenie lub skompensowanie tych strat

F.7 W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem połączonymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej lub prawodawstwa w tych dziedzinach:

Przedsięwzięcie pt. „Rekultywacja składowisk odpadów w regionie Mazurskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami oraz Miasta Mrągowo” wykazuje zgodność z następującymi dokumentami strategicznymi:

1. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Woj. Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 – Cel strategiczny: Wzrost aktywności społecznej realizowany poprzez poprawę jakości i ochronę środowiska z zakresu ochrony: wód, powierzchni ziemi, powietrza.

2. Polityka ekologiczna państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2001 – 2014:

- realizacja celu w zakresie ochrony powierzchni ziemi – wzrost powierzchni terenów przekazywanych do rekultywacji,

- realizacja celu w zakresie gospodarki odpadami – zamknięcie krajowych składowisk niespełniających standardy Unii Europejskiej.

3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami – celem dalekosiężnym KPGO jest dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami w tym m.in. unieszkodliwianie (przy czym najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania jest składowanie). W zakresie kształtowania polityki gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów.

4. Programy ochrony środowiska woj. warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 – realizacją celu głównego Ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego poprzez realizację zadań określonych dla Priorytetu III. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego - wyeliminowanie praktyk niewłaściwej eksploatacji i rekultywacji składowisk odpadów, zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja.

5. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami - zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów wyznaczonych przez Unię Europejską oraz rekultywacja składowisk

zamkniętych; Likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów oraz zredukowanie liczby składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, co w konsekwencji oznacza likwidację małych nieefektywnych składowisk i ich rekultywację,

G. ZASADNOŚĆ WKŁADU PUBLICZNEGO

G.1 Konkurencja

Czy projekt korzysta z pomocy państwa?

Nie



Tak



Jeśli tak, proszę podać w poniższej tabeli kwotę pomocy i, w odniesieniu do zatwierdzonej pomocy państwa, jej numer oraz numer referencyjny pisma o zatwierdzeniu. W przypadku pomocy państwa, jej numer oraz numer referencyjny pisma o zatwierdzeniu. W przypadku a w przypadku oczekującej na decyzję pomocy notyfikowanej - numer pomocy państwa.

G.2 Wpływ wkładu wspólnotowego na realizację projektu

Dla każdej odpowiedzi twierdzącej proszę podać szczegóły:

Czy pomoc wspólnotowa:

a) przyspieszy realizację projektu?

Tak



Nie



b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

Tak



Nie



Opis

Realizacja projektu wynika z obowiązków nałożonym odpowiednimi przepisami dotyczącymi eksploatacji składowiska odpadów. Brak wkładu wspólnotowego wpłynie na opóźnienie w harmonogramie realizacji.

H. PLAN FINANSOWANIA

H.1 Podział kosztów

PLN	Całkowite koszty projektu (A)	Koszty niekwalifikowalne (B)	Koszty kwalifikowane (C)=(A)-(B)
1. Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów	43990	19500	24490
2. Zakup gruntów	0	0	0
3. Roboty budowlane	3737421.32	59989.35	3677431.97
4. Sprzęt i wyposażenie	0	0	0
5. Nieprzewidziane wydatki	0	0	0
6. Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach)	0	0	0
7. Pomoc techniczna	50000	0	50000
8. Informacja i promocja	110000	0	110000
9. Nadzór budowlany	150000	0	150000

10. Suma cząstkowa	4091411.32	79489.35	4011921.97
11. (VAT)	938450.90	938450.90	0
12. RAZEM	5029862.22	1017940.25	4011921.97

Opis

H.2 Całkowite planowane zasoby i planowany wkład z funduszy

Deficyt finansowania został już przedstawiony w sekcji E.1.2. Należy go zastosować do kosztów kwalifikowalnych w celu obliczenia "kwoty, do której stosowana jest stopa współfinansowania osi priorytetowej" (art. 41 ust 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006). Następnie wynik jest mnożony przez stopę współfinansowania osi priorytetowej w celu ustalenia wkładu wspólnotowego.

H.2.1 Obliczenie wkładu wspólnotowego

		Wartość
1	Wartość kwalifikowalna (w PLN, niedyskontowana)(Sekcja H.1.12 lit. C)	4011921.97
2	Luka w finansowaniu (%) = (E.1.2.11)	100
3	Kwota wskazana w decyzji, tj. kwota, do której stosowana jest stopa współfinansowania osi priorytetowej (art. 41 ust. 2) = (1)*(2) (przestrzegającej zasady maksymalnego wkładu publicznego zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy państwa)	4011921.97
4	Stopa współfinansowania działania/osi priorytetowej (%)	85
5	Wkład wspólnotowy (w PLN) = (3)*(4)	3410133.67

H.2.2 Źródła współfinansowania

Uwzględniając wynik pochodzący z kalkulacji deficytu finansowania (jeśli dotyczy), całkowite koszty inwestycji są pokrywane z następujących źródeł:

Źródło całkowitych kosztów inwestycji (PLN)					Z których (dla informacji)
Całkowity koszt inwestycji [H.1.12.(A)]	Pomoc wspólnotowa [H.2.1.5]	Krajowe publiczne (lub równoważne)	Krajowe prywatne	Inne źródła (określić)	pożyczki EBI/EFI
a)=b)+c)+d)+e)	b)	c)	d)	e)	f)
5029862.22	3410133.67	1619728.55	0	0	0

W sekcji D.2.3 należy podać szczegółowe informacje zawarte w decyzji(-ach) w sprawie finansowania publicznego, pożyczek itd. Odpowiedzialność za finansowanie pożyczki, jeżeli jest ono wykorzystywane, przypisuje się organowi krajowemu, publicznemu lub krajowemu prywatnemu, zobowiązanemu do spłaty takiej pożyczki. Wyłącznie w przypadku pożyczek EBI/EFI należy określić, w celach informacyjnych, sumę finansowania pożyczki.

I. ZGODNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM WSPÓLNOTOWYM

I.1. Inne źródła finansowania wspólnotowego

I.1.1. Czy złożono wniosek o pomoc z innego źródła wspólnotowego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, budżetem TEN-T, LIFE+...) w odniesieniu do tego projektu?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty,

wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.)

NIE DOTYCZY

I.1.2. Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego lub, który ma być finansowany, w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, budżetu TEN-T, innych źródeł wspólnotowego finansowania?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.)

NIE DOTYCZY

I.1.3. Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI/EFI w odniesieniu do tego projektu?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.)

NIE DOTYCZY

I.1.4. Czy złożono wniosek o pomoc z innego źródła wspólnotowego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI...) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etapy studium wykonalności i przygotowawcze)?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.)

NIE DOTYCZY

I.2. Czy projekt podlega procedurze prawnej w zakresie zgodności z prawem wspólnotowym?

Tak ☐ Nie ☒

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, należy podać szczegóły

NIE DOTYCZY

I.3. Działania promocyjne

Podać szczegóły dotyczące proponowanych środków mających na celu informowanie o pomocy wspólnotowej (tj. rodzaj środka, krótki opis, szacowane koszty, czas trwania, itd.):

Lp	Rodzaj środka	Krótki opis	Szacunkowe koszty (w PLN)	Termin realizacji	Czas trwania
1	ścieżki edukacyjne	wytoczona ścieżka edukacyjna na terenie zrehabilitowanych składowisk informująca również o współfinansowaniu z FS	123000	2015-09-30	min. 5 lat

2	artykuły w prasie lokalnej	Emisja artykułów prasowych w gazetach lokalnych na potrzeby kampanii edukacyjnej	12300	20150601	4 m-ce

I.4. Udział inicjatywy JASPERS w przygotowaniu projektu

I.4.1 Czy pomoc techniczna w ramach JASPERS przyczyniła się do realizacji jakiegokolwiek etapu przygotowania tego projektu?

Tak

☐

Nie

☒

I.4.2 Opisać elementy projektu, w które wkład miała inicjatywa JASPERS (np. zgodność z wymogami w dziedzinie ochrony środowiska, zamówienia publiczne, przegląd opisu technicznego).

NIE DOTYCZY

I.4.3 Jakie są główne wnioski i zalecenia wynikające z wykorzystania inicjatywy JASPERS oraz czy zostały one uwzględnione podczas finalizacji opracowania projektu?

NIE DOTYCZY

I.5. Zamówienia publiczne

Jeżeli zamówienia zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, proszę podać numery identyfikacyjne.

Zamówienie	Data	Nr referencyjny
nie dotyczy		

J. POŚWIADCZENIE WŁAŚCIWEJ INSTYTUCJI KRAJOWEJ

Beneficjent

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu dane są dokładne i prawidłowe.

Nazwisko

Wojciech Ogłuszka - Przewodniczący Zarządu, Paweł Czacharowski - Członek Zarządu, Ewa Grabowik - Skarbnik

Podpis:

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

CZŁONEK ZARZĄDU

SKARBNIK

Wojciech Ogłuszka

Paweł Czacharowski

Ewa Grabowik

Organ

Mazurski Związek Międzygminny - Gospodarka Odpadami

Mazurski Związek Międzygminny
- Gospodarka Odpadami
ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko
NIP 8451863983 REGON 519648044

Data: 21-11-2014

Instytucja Wdrażająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu dane są dokładne i prawidłowe.

Nazwisko

Podpis:

Organ

Data:

Instytucja Pośrednicząca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu dane są dokładne i prawidłowe.

Nazwisko

Podpis:

Organ

Data;

Instytucja Zarządzająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu dane są dokładne i prawidłowe.

Nazwisko

Podpis:

Organ

Data: